

# ສາທານກາພຂອງສາຍພັນຮູ້ຂ້າວດີເດີນຈາກສູນຍົງວິຈັຍຂ້າວປະຖຸມຫານີ ແລະສູນຍົງວິຈັຍຂ້າວພິ່ມຜູ້ໂຄກ

ວ່າງະ ກුරිටෝຈົນໆຖຸກ\* ສູນຍົມ ດາປ່ານາ\*  
ນຸ້ມຫັງໜໍ ຈົກົດ\*\*

## ບົກຄັດຢ່ອງ

ການປຸກຂ້າວໃນເບື້ອງປະກາດກາລົງຂອງປະເທດ ນັກຈະປະສົບກັບປົງຫາຕ່າງ ຈຶ່ງກຳໄໝເພີ້ມຄວາມແຕກຕ່າງກັນໃນແຕ່ລະເພື່ອທີ່ ພັນຮູ້ຂ້າວທີ່ແນະນຳໃຫ້ເກຍຕຽບປຸກຄວາມມີຄວາມສາມາດໃນການປັບປຸງຕົວເອງໃຫ້ເຈົ້າເມີນໂຕ ແລະໃຫ້ເພີ້ມຄວາມມີຄວາມສາມາດໃນສັກພວດສ້ອນຕ່າງ ຈຶ່ງມີຄວາມຕ້ານທານຕ່ອງໄຣຄແມລງທີ່ສໍາຄັນແບບ multiple resistance ສາຍພັນຮູ້ຂ້າວດີເດີນຂອງສູນຍົງວິຈັຍຂ້າວປະຖຸມຫານີແລະສູນຍົງວິຈັຍຂ້າວພິ່ມຜູ້ໂຄກ ເປັນສາຍພັນຮູ້ຂ້າວຈຶ່ງຈາກກາງຮວນຮຸ່ມມື້ມີຄວາມສາມາດໃນການໃຫ້ເພີ້ມຄວາມສູງ ມີຄວາມຕ້ານທານໄຣຄແມລງທີ່ສໍາຄັນ ມີຄຸນກາພເມື່ອຕົກທາງກາຍກາພແລະເຄີດ ກາຮທຄລອງເປົ້າຍເຫັນເພີ້ມຄວາມມີຄວາມສາມາດໃນການໃຫ້ເພີ້ມຄວາມສູງ ທີ່ສູນຍົງວິຈັຍຂ້າວປະຖຸມຫານີແລະສູນຍົງວິຈັຍຂ້າວພິ່ມຜູ້ໂຄກ ຈົ່າງວຸນຮຸ່ມ 16 ສາຍພັນຮູ້ແລະພັນຮູ້ຂ້າວເປົ້າຍເຫັນມາຕຽບງານ ກຂ 23 ສູພຣຣມບຸຮີ 60 ແລະສູພຣຣມບຸຮີ 90 ໄດ້ດຳເນີນການໃນຖຸນາປີ 2534 ທີ່ສູນຍົງວິຈັຍຂ້າວປະຖຸມຫານີ ສາດານີທົກລອງຂ້າວຄອງຫດວັງ ສາດານີທົກລອງຂ້າວສູພຣຣມບຸຮີ ສາດານີທົກລອງຂ້າວຮາບບຸຮີ ສູນຍົງວິຈັຍຂ້າວພິ່ມຜູ້ໂຄກ ແລະສາດານີທົກລອງຂ້າວຮັບນາກ ພບວ່າ ສາຍພັນຮູ້ຂ້າວດີເດີນໃຫ້ເພີ້ມຄວາມສູງໂດຍເລື່ອຈາກທຸກສາດາທີ່ທົກລອງ ໄດ້ແກ່ SPR85163-5-1-1-2 (IR25393-57-2-3//RD23//IR27316-96-3-2-2//SPRLR77205-3-2-1-1//SPRLR79134-51-2-2) SPRLR81047-60-2-2 (SPRLR75055-352-2-1//IR4422-98-3-6-1//RD23) CNTBR82040-8-2-2-1-1 (IR15314-43-2-3-3//IR13146-158-1-1//IR4563-52-1-3-6//IR480-5-9-3) BKNLR81029-PSL-7-1 (IR4462-22A-2-10/BKNBR1139-24-3//IR42//RD21) ແລະ SPRLR82044-9-4-1 (SPRLR75004-37-3-1//IR42//IR52) ໂດຍມີເພີ້ມຄວາມສູງ 693 ກີໂລກຮັນຕ່ອໄງ ຕາມສໍາດັບ ໃນຂະໜາດທີ່ພັນຮູ້ຂ້າວມາຕຽບງານ ສູພຣຣມບຸຮີ 60 ໃຫ້ເພີ້ມຄວາມສູງ 791 739 737 727 ແລະ 724 ກີໂລກຮັນຕ່ອໄງ ສູພຣຣມບຸຮີ 90 ໃຫ້ເພີ້ມຄວາມສູງ 666 ກີໂລກຮັນຕ່ອໄງ SPR85163-5-1-1-2 ເປັນສາຍພັນຮູ້ຂ້າວດີເດີນຂອງສູນຍົງວິຈັຍຂ້າວປະຖຸມຫານີທີ່ໃຫ້ເພີ້ມຄວາມສູງສຸດ ມີເສັ້ນຍາກການໃຫ້ເພີ້ມຄວາມສູງສຸດ

\* ສູນຍົງວິຈັຍຂ້າວປະຖຸມຫານີ ສາດານັ້ນວິຈັຍຂ້າວ ອ.ຮັບບຸຮີ ປະຖຸມຫານີ 12110

\*\* ສາດາວິຊາເທັກໂນໂລຢີການເກຍຕຽບ ຄະະວິທາກາສຕ່ວິແລະເທັກໂນໂລຢີ ມາວິທາລັບຮຽນ  
ກາສຕ່ວິ ສູນຍົງວິຈັຍຂ້າວປະຖຸມຫານີ 12121

ทานต่อโรคใหม่ โรคของใบแห้ง เเพลี้ยกระโดยศืด้า โรคใบสีสำเภา และโรคในสภาพธรรมชาติ คุณภาพ เม็ดคิดศึกษาพิจารณาปลูกเพื่อทำพันธุ์ตัด (anticipated breeder seed) ต่อไป สายพันธุ์ข้าว SPRLR81047-60-2-2 และ SPRLR82044-9-4-1 เป็นสายพันธุ์ข้าวคิดเด่นของศูนย์วิจัยข้าวพิษณุโลก ที่มีเสถียรภาพการให้ผล ผลิตสูงในพื้นที่ทดลองของศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี และสถานีทดลองข้าวเครือข่าย การร่วมมือระหว่างศูนย์ วิจัยข้าวทั้งสองแห่งในเรื่องงานทดลองจะเป็นสิ่งที่ดีและจำเป็น เพื่อให้การสายพันธุ์ข้าวที่มีอยู่ทั้งหมดก็ ประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์มากที่สุด

## คำนำ

การปลูกข้าวในภาคกลางของประเทศไทย โดยเฉพาะในเขตตอนบนมักจะประสบปัญหาต่าง ๆ ซึ่งแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ พันธุ์ข้าวที่แนะนำให้เกษตรกรปลูกนอกจากต้องมีคุณภาพในการให้ผลผลิตสูง มีคุณภาพเมล็ดที่ดี มีความต้านทานต่อโรคแมลงศัตรูข้าวหลาย ๆ ชนิดแล้ว ยังจะต้องมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี พันธุ์ข้าวที่แนะนำให้เกษตรกรปลูกมีหลากหลาย ๆ พันธุ์โดยมีพื้นฐานทางพันธุกรรมแตกต่างกัน เพื่อช่วยลดการเกิดการระบาดของโรคหรือแมลงชนิดใหม่ ๆ หรือเกิดการเปลี่ยนแปลงเชื้อพันธุ์ (race) หรือชีวนิค (biotype) ของโรคหรือแมลงที่มีอยู่ สายพันธุ์ข้าวคิดเด่นของศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี และศูนย์วิจัยข้าวพิษณุโลก เป็นสายพันธุ์ข้าวซึ่งได้ผ่านการทดสอบและคัดเลือกในขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการปรับปรุงพันธุ์ ทำให้ได้สายพันธุ์ข้าวคิดเด่นซึ่งมีคุณสมบัติดังกล่าวเตรียมไว้สำหรับพิจารณาให้เกษตรกรปลูกในอนาคต สายพันธุ์ข้าวเหล่านี้ ควรจะต้องมีการทดสอบการให้ผลผลิตในสภาพแวดล้อมต่าง ๆ วัดถูกประสิทธิภาพของการทดลองนี้เพื่อหาข้อมูลประกอบ เพื่อหาสายพันธุ์ข้าวคิดเด่นที่ให้ผลผลิตสูงในพื้นที่ สายพันธุ์ข้าวเหล่านี้ เป็นการลดความเสี่ยงของเกษตรกร เมื่อมีการพิจารณาสายพันธุ์ข้าวคิดเด่นเหล่านี้เป็นพันธุ์ข้าวแนะนำให้เกษตรกรปลูก

## อุปกรณ์และวิธีการ

- อุปกรณ์** - สายพันธุ์ข้าวคิดเด่นไม่ไวต่อช่วงแสงจากศูนย์วิจัยข้าวพิษณุโลก จำนวน 10 สายพันธุ์และจากศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี จำนวน 9 สายพันธุ์  
 - พันธุ์มาตรฐานเบรเยนเทียน 3 พันธุ์ ได้แก่ กง 23 สุพรรณบุรี 60 และสุพรรณบุรี 90  
 - ปุ๋ยเคมี

## วิธีการ

- ก. การปลูก ปลูกสายพันธุ์ข้าวคิดเด่นดังกล่าวและพันธุ์มาตรฐานเบรเยนเทียน (ตารางที่ 1) โดยวิธีปักค้า วางแผนการทดลองแบบ Randomize complete block จำนวน 4 ชั้น เมื่อต้นก้าอ่อนุปะมาณ 25 วัน นำไปปักค้า โดยใช้ระยะปลูก 25x25 ซม. สายพันธุ์ละ 5 แฉก ๆ ละ 21 กอ ใช้จำนวนต้น 3 ต้นต่อ กอ ใส่ปุ๋ยอัตรา 12-6-6 กิโลกรัมต่อไร่ ของ N-P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-K<sub>2</sub>O โดยแบ่งไส้รองพื้น 6-6-6 และหลังปักค้าแล้ว 30 วัน อิก 6-0-0 กิโลกรัมต่อไร่ ไม่มีการใช้สารเฆ่าแมลงหรือสารกำจัดโรคในแปลงทดลอง

- ข. การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล เก็บเกี่ยวผลผลิตของแต่ละสายพันธุ์ และพันธุ์ทดลองในพื้นที่ 0.75x4.75 ตารางเมตร นำข้อมูลของผลผลิต (กก./ไร่) มาวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

- วิเคราะห์ความแตกต่างของผลผลิตระหว่างสายพันธุ์ทดสอบในแต่ละสถานที่ ทำการทดลองโดย (DMRT)

- วิเคราะห์ความแปรปรวนรวมเพื่อทดสอบปมภิริยา\_r ระหว่างพันธุกรรมกับสภาพแวดล้อม ( $G \times E$ )

เมื่อพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติของ  $G \times E$  จึงวิเคราะห์เปรียบเทียบสัดส่วนของการให้ผลผลิตของสายพันธุ์ทดสอบโดยวิธีของ Eberhart และ Russell (1966) ซึ่งเป็นการพิจารณาผลผลิตเฉลี่ยของแต่ละสายพันธุ์ ร่วมกับการตอบสนองของพันธุ์ในสภาพแวดล้อมต่าง ๆ โดยคุณค่าสัมประสิทธิ์ดดอย (regression coefficient) และค่าความแปรปรวนจาก การคาดคะเน (deviation mean square) ดังนี้

$$Y_{ij} = Y_1 + b_1 l_j + d_{ij}$$

โดย  $Y_{ij}$  = ค่าเฉลี่ยของพันธุ์ที่ 1 ที่สภาพแวดล้อม  $j$

$Y_1$  = ค่าเฉลี่ยของพันธุ์ที่ 1 เฉลี่ยจากทุกสภาพแวดล้อม

$b_1$  = สัมประสิทธิ์ดดอย (regression coefficient) ของ  $Y_{ij}$

อันเป็นผลเนื่องมาจากการคาดคะเน หรือค่านิสภาพแวดล้อม (environmental index)

$l_j$  = ดัชนีสภาพแวดล้อม

$d_{ij}$  = ค่าความผันแปรได้จาก การคาดคะเน นิءองจากความผิดพลาดที่ควบคุมไม่ได้

สายพันธุ์ที่มีสัดส่วนของการให้ผลผลิตคือการเป็นสายพันธุ์ที่ให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงมีค่าสัมประสิทธิ์ดดอยเท่ากับ 1 หรือไม่แตกต่างจาก 1 และมีค่า  $d_{ij}$  น้อยหรือไม่แตกต่างทางสถิติ (1)

## เวลาและสถานที่

ปลูกทดสอบในฤดูนาปี 2534 ที่ศูนย์วิจัยข้าวป่าทุ่มราษี (PTT) สถานที่ทดลองข้าวคล่องหลวง (KLG) สถานีทดลองข้าวสุพรรณบุรี (SPR) สถานีทดลองข้าวราชบุรี (RBR) ศูนย์วิจัยข้าวพิษณุโลก (PSL) และสถานีทดลองข้าวชัยนาท (CNT)

## ผลการทดลองและวิจารณ์

ผลการทดลองเปรียบเทียบผลผลิตของสายพันธุ์ข้าวเด่น ในสถานที่ทดลองแต่ละแห่ง แสดงไว้ในตารางที่ 2 สายพันธุ์ข้าว SPRRLR85163-5-1-1-2 เป็นสายพันธุ์ข้าวที่ให้ผลผลิตสูงในทุกสถานที่ทำการทดลอง SPRRLR81047-60-2-2 ให้ผลผลิตสูงในทุกสถานที่ทำการทดลองยกเว้น RBR SPRRLR82044-9-4-1 ให้ผลผลิตสูงที่ PTT KLG SPR และ PSL

เมื่อคุณลักษณะเฉลี่ยจากทุกสถานที่ทำการทดลอง (ตารางที่ 3) พบว่า สายพันธุ์ข้าวที่ให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ SPR85163-5-1-1-2 (ผลผลิตเฉลี่ย 791 กก./ไร่) สูงกว่าพันธุ์ข้าวมาตรฐานเบรียบ เทียบ กข 23 สุพรรณบุรี 60 สุพรรณบุรี 90 ทั้ง 3 พันธุ์ SPRRLR81047-60-2-2 (ผลผลิตเฉลี่ย 739 กก./ไร่) CNTBR82044-8-2-2-1-1 (ผลผลิตเฉลี่ย 737 กก./ไร่) BKNLR81029-PSL-7-1 (ผลผลิตเฉลี่ย 727 กก./ไร่) และ SPRRLR82044-9-4-1 (ผลผลิตเฉลี่ย 742 กก./ไร่) ให้ผลผลิตสูงกว่า กข 23 แต่ไม่แตกต่างจาก สุพรรณบุรี 60 และสุพรรณบุรี 90 และมีแนวโน้มการให้ผลผลิตต่ำกว่า SPR85163-5-1-1-2 สายพันธุ์ข้าว

CNTBR82075-43-2-1 SPRLR83165-7-1-1-1-1 และ SPRLR83133-3-2-1-1-1 ให้ผลผลิตไม่ต่างจากพันธุ์ข้าวมาตรฐานทั้ง 3 พันธุ์ สายพันธุ์ข้าว BKNA-6-18-3-2 ซึ่งเป็นสายพันธุ์ข้าวหอมไม่ไวต่อช่วงแสงให้ผลผลิตเฉลี่ยไม่ต่างจากพันธุ์มาตรฐาน แต่ผลผลิตในแต่ละสถานที่ทำการทดลองก่อนข้างดียกเว้นที่ PSL ซึ่งให้ผลผลิตสูง

การวิเคราะห์ปฏิกิริยาเรื่องระหว่างพันธุ์และสภาพแวดล้อม พนวจนาข้อสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4) ค่าดัชนีสิ่งแวดล้อมแสงเงินไว้ในตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์สถิติรากตามวิธีของ Eberhart และ Russell ได้คำสัมประสิทธิ์ดดอย (bi) และค่าเบี่ยงเบนโดยเฉลี่ยของความแปรปรวน (Deviation M.S.) ตามตารางที่ 6 พบว่าค่า bi ของแต่ละพันธุ์บนสภาพแวดล้อมไม่มีค่าแตกต่างจาก 1 และค่า Dev.M.S. ก็ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ การพิจารณาเสถียรภาพของสายพันธุ์ข้าวเด่น จึงควรใช้ผลผลิตเฉลี่ยเป็นมาตรฐานการสำคัญ

เมื่อพิจารณาดูความสัมพันธ์ระหว่างสายพันธุ์ข้าวที่ให้ผลผลิตสูง จำนวน 5 สายพันธุ์ กับสถานที่ปลูก (ภาพที่ 1) พบว่าสายพันธุ์ข้าว SPR85163-5-1-1-2 มีแนวโน้มการให้ผลผลิตสูงทั้งในสภาพแวดล้อมที่ดีและไม่ดีสามารถจะนำไปปลูกในสภาพแวดล้อมต่าง ๆ กัน ได้ดีและถ้าสภาพแวดล้อมดีมากขึ้น สายพันธุ์ข้าวนี้จะให้ผลผลิตมากขึ้น สายพันธุ์ข้าว SPRLR81047-60-2-2 ให้ผลผลิตสูงในสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี และถ้าสภาพแวดล้อมดีขึ้นผลผลิตก็เพิ่มมากขึ้น ส่วนสายพันธุ์ข้าว SPRLR82044-9-4-1 ให้ผลผลิตสูงมากในสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี แต่อย่างไรก็ตาม ผลผลิตจะไม่เพิ่มมากนักในสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์ข้าวที่กล่าวมาแล้ว CNTBR82044-8-2-2-1-1 และ BKNLR81029-PSL-7-1 ให้ผลผลิตต่ำในสภาพแวดล้อมที่ไม่ดีแต่ให้ผลผลิตสูงในสภาพแวดล้อมที่ดี

สำหรับสายพันธุ์ข้าวที่ให้ผลผลิตเฉลี่ยไม่แตกต่างจากพันธุ์ข้าวมาตรฐานได้แก่ CNTBR82075-43-2-1 SPRLR83165-7-1-1-1-1 และ SPRLR83133-3-2-1-1-1 สถิติรากการให้ผลผลิตมีลักษณะใกล้เคียงกัน และใกล้เคียงกับพันธุ์มาตรฐาน สุพรรษบุรี 60 และ สุพรรษบุรี 90 ด้วย (ภาพที่ 2)

สายพันธุ์ข้าว BKNA-6-18-3-2 ให้ผลผลิตต่ำในสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี แต่ถ้าสภาพแวดล้อมที่ดีผลผลิตก็จะเพิ่มมากขึ้น (ภาพที่ 3)

จากการพิจารณาค่าของดัชนีสิ่งแวดล้อมของสถานที่ทำการทดลอง พนวจนา ศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานีมีสภาพแวดล้อมที่ไม่ดีมากที่สุด และศูนย์วิจัยข้าวพิษณุโลก มีสภาพแวดล้อมดีที่สุด เมื่อจากไม่พนกระบบท่องโรคแมลงในสถานที่ทำการทดลอง ความแตกต่างของสภาพแวดล้อม จึงน่าจะเกิดจากสภาพของดิน อุณหภูมิ และแสงสว่างหรืออื่น ๆ มากกว่าที่ศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี พนวจนา สายพันธุ์ IR11418-19-2-3 ซึ่งเป็นสายพันธุ์ข้าวอายุสั้นประมาณ 100 วันเพียงพันธุ์เดียว (ในขณะที่พันธุ์ทดลองอื่น ๆ มีอายุประมาณระหว่าง 115-130 วัน) มีปัญหาเมล็ดลีบ เนื่องจากการผสมไม่ดีมากซึ่งข้างหลาหนูที่แท้จริงไม่ได้

## สรุป

จากข้อมูลทั้งหมดสรุปได้ว่าสายพันธุ์ข้าวเด่นที่มีสถิติรากการให้ผลผลิตดีที่สุด ได้แก่ SPR85163-5-1-1-2 ซึ่งเป็นสายพันธุ์ข้าวเด่นของศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานีสามารถนำไปปลูกได้ทั่วในสภาพแวดล้อมที่ดี และไม่ดีในเขตศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานีและศูนย์วิจัยข้าวพิษณุโลก สายพันธุ์ข้าวนี้มีอายุประมาณ 124 วัน ความสูงประมาณ 120 ซม. จากข้อมูลการทดลองเปรียบเทียบผลผลิตระหว่างสถานที่ปลูกในปี 2533 ให้ผลผลิตสูงสุดในการทดลองโดยเฉพาะที่สถานที่ทดลองข้าวทดลองได้ผลผลิต 528 กิโลกรัมต่อไร่ ในขณะที่สายพันธุ์ทดลองอื่นในการทดลองเคี่ยวกันเก็บเกี่ยวผลผลิตไม่ได้ เนื่องจากการทำลายของโรคอู่

และโรคใบสีสำเภา ให้เห็นถึงความด้านทานต่อโรคชั่ว และโรคใบสีสำเภาในสภาพธรรมชาติ สายพันธุ์ข้าวนี้ ข้อเสนอความด้านทานต่อโรคใหม่ และเพลี้ยกระโครดสีน้ำตาลในระบะกล้า จากการทดสอบในปี 2532 และ 2533 (2, 3) แสดงความด้านทานต่อโรคของใบแห้ง จากการทดสอบในปี 2533 (3) SPR85163-5-1-1-2 มีเมล็ดเรียวขาว (7.33 มม.) เป็นห้องไข่น้อย (0.60) มี Amylose content สูง (27.28) (3) เป็นสายพันธุ์ข้าวที่ น่าจะมีความเด่นมากพอที่จะพิจารณาทำเป็นพันธุ์ดัก (anticipated breeder seed) เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับ การดำเนินการขึ้นตอนต่อไป สายพันธุ์ข้าว SPRLR81047-60-2-2 และ SPRLR82044-9-4-1 เป็นสายพันธุ์ ข้าวเดี่ยวน่องศูนย์วิจัยข้าวพิษณุโลกที่มีเสถียรภาพการให้ผลผลิตดี ให้ผลผลิตสูงในพื้นที่ทดลองของศูนย์ วิจัยข้าวปทุมธานีและสถานีทดลองข้าวเครือข่าย การร่วมมือระหว่างศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานีและศูนย์วิจัยข้าว พิษณุโลกจึงเป็นสิ่งที่ดีและจำเป็น เพื่อให้การใช้สายพันธุ์ข้าวที่มีอยู่และการได้ข้อมูลต่าง ๆ เป็นประโยชน์ และมีประสิทธิภาพมากที่สุด

### คำขอบคุณ

ขอขอบคุณ คุณประวิทย์ พุทธานนท์ ศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่ สถาบันวิจัยพืชไร่ที่ได้ พัฒนาโปรแกรมการวิเคราะห์หาเสถียรภาพของผลผลิตตามวิธีของ eberhart และ Russell และให้ศูนย์วิจัย ข้าวปทุมธานี ได้มีโอกาสใช้ประโยชน์ด้วย

## Performance of Promising Rice Lines from Pathum Thani and Pitsanulok Rice Research Centers

Watchara Purivirojkul\* Suniyom Taprab\*

Boonhong Chongkid\*\*

\* Pathum Thani Rice Research Center, Thanyaburi, Pathum Thani 12110

\*\*Department of Agricultural Technology, Faculty of Science and Technology, Thammasat

University, Rangsit Center, Klong Luang, Pathum Thani 12121.

### Abstract

A comparison of interstation yield trial in photo insensitive promising rice lines was conducted in 1991 at Pathum Thani Rice Research Center, Klong Luang Rice Experiment Station, Suphan Buri Rice Experiment Station, Ratchaburi Rice Experiment Station, Pitsanulok Rice Research Center and Chinat Rice Experiment Station, using the RCB experimental design with 4 replications. The result showed that the promising lines giving good average grain yield in all locations were SPR85163-5-1-1-2, SPRLR810-47-60-2-2, CNTBR82040-8-2-2-1-1, BNNLR81029-PSL-7-1 and SPRLR82044-9-4-1 with the average grain yields of 791, 739, 737, 727 and 724 kg/rai, respectively, where as the standard checks SPR60 and SPR 90 gave 701 and 693 kg/rai grain yields, respectively. SPR85163-5-1-1-2 is a good promising line with good yield stability from Pathum Thani Rice Research

Center and it is resistant to Blast Bacterial Leaf Blight, Brown Planthopper, Yellow Orange Leaf Virus and Ragged Stunt Virus. SPRLR81047-60-2-2 and SPRLR 82044-9-4-1 is from Pitsanulok Rice Research Center and it showed a good grain yield stability at Pathum Thani Rice Research Center, Klong Luang, Suphan Buri, and Ratchaburi Rice Experiment Stations.

### เอกสารอ้างอิง

จินดา จันทร์อ่อน. 2525. ดัชนีความสามารถทนทานของพืช. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร 15 (4) : 279-291.

ศุนย์วิจัยข้าวปทุมธานี. 2533. ข้อมูลในการประชุมพิจารณาจัดการทดลองเบริญบเพรีบพลดลิตและสายพันธุ์

ข้าวเด่น (ไวนิล)

ศุนย์วิจัยข้าวปทุมธานี. 2534. ข้อมูลในการประชุมพิจารณาจัดการทดลองเบริญบเพรีบพลดลิตและสายพันธุ์

ข้าวเด่น (ไวนิล)

Eberhart, S.A. and W.A. Russell. 1966. Stability parameters for comparing varieties. Crop Science

6:36-40.

**ตารางที่ 1 สายพันธุ์ข้าวคีเด่นของศูนย์วิจัยข้าวพิษณุโลก (PSL) และศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี (PTT) ปี 2534**

No.	Cross or Var. Name	Designation	Source
1	SPRLR75004-37-3-1//IR42//IR52	SPRLR82044-9-4-1	PSL
2	IR4462-22A2-210/BKNBR1139-24-3//IR42//RD21	BKNLR81029-PSL-7-1	PSL
3	SPRLR75009-86-1-1/B2360-7-1-4	SPRLR82042-KSR-2-1	PSL
4	PMI6624//IR4422-98-3-6-1//IR32	SPRLR80160-84-1-2	PSL
5	IR13146-158-1//IR15314-43-2-3-3//BKN6995-16-1-1-2	CNTBR82075-43-2-1	PSL
6	SPR7332-13-2-1//IR19743-25-2-2//IR60	SPRLR83137-34-2-1-1-2	PSL
7	SPRLR75055-352-2-1//IR4422-98-3-6-1//RD23	SPRLR81047-60-2-2	PSL
8	IR15314-43-2-3-2//IR13146-158-1//IR4563-52-1-3-6/ IR480-5-9-3	CNTBR82044-8-2-2-1-1	PSL
9	IR13136-158-1//IR15314-43-2-3-3//SPRLR75001-1-1	CNTB82074-210-1-2-3	PSL
10	SPRLR80139-30-1-1//SPRLR81013-192-1-1	SPRLR84184-9-5-2-1-3	PSL
11	SPRLR75004-36-1-1//IR19743-25-2-2//SPRLR79046- 32-3-1	SPRLR83030-7-3-2-1-2	PTT
12	IR25393-57-2-3//RD23//IR27316-96-3-2-2	SPR85163-5-1-1-2	PTT
13	RD15//IR50	BKNA6-18-3-2	PTT
14	SPRLR7332-13-2-1//RD21//IR60	SPRLR831-33-3-2-1-1-1	PTT
15	IR2865-38-1//IR46	IR11418-19-2-3	PTT
16	SPR7419-71-1-2//IR4568-86-1-3-2//IR48	SPRLR81007-40-1-1	PTT
17	SPRLR7332-13-2-1//RD21//IR60	SPRLR83133-3-2-1-1-3	PTT
18	IR7419-179-4-1//IR4422-164-3-6-1//IR60	SPRLR83165-7-1-1-1-1	PTT
19	IR1346//RD23*2//SPRLR80139-1-1-13	SPR85153-7-2-1	PTT

การวางแผนและดำเนินการของสหภาพแรงงาน ตามที่คณะกรรมการพิจารณาฯ ได้รับทราบแล้วว่า ไม่สามารถดำเนินการใดๆ ต่อไปได้แล้ว จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาฯ ให้ดำเนินการต่อไป ดังนี้

ລາຍການທັງໝົດ	PTT			KLG			SPR			RBR			PSL			CNT	
	ຄວາມສົດທະນາ	ຄ່າເປັນທີ	ພອນອົບດີ	ຄ່າເປັນທີ	ພອນອົບດີ	ຄ່າເປັນທີ	ພອນອົບດີ	(ກີບ/ໂຮງ)	(ກີບ/ໂຮງ)								
1 SPRLR82044-9-4-1	656.3a	1	773.3 a	1	700.0 a-e	6	652.8 d-i	16	828.5 a-f	8	738.5 c-h	11					
2 BKNLR81029-PSL-7-1	517.3 b-e	12	683.0 a-f	16	720.0 a-d	5	737.8 abc	4	901.8 ab	2	803.3 bed	4					
3 SPRLR82042-KSR-2-1	471.5 b-f	16	751.8 abc	5	520.0 hii	15	616.8 g-i	19	727.3 efg	20	657.3 hi	20					
4 SPRLR80160-84-2-1	563.5 a-d	4	700.5 a-e	13	610.0 d-i	11	692.5 c-g	11	639.0 g	22	773.3 c-g	9					
5 CNTBR82075-43-2-1	523.8 b-c	10	735.8 a-d	9	740.0 g-i	3	723.8 bcd	7	797.3 d-f	12	773.0 c-g	20					
6 SPRLR83137-34-2-1-2	428.0 ef	20	676.5 b-f	17	790.0 a	14	733.5 bc	6	837.8 a-e	7	731.3 c-h	14					
7 SPRLR81047-60-2-2	576.3 ab	2	738.3 a-d	8	650.0 b-g	1	670.5 c-i	15	847.3 a-e	6	815.8 bc	3					
8 CNTBR82044-8-2-2-1-1	520.3 b-e	1	704.0 a-e	12	630.0 b-h	8	788.5 ab	2	857.5 a-d	4	862.5 ab	2					
9 CNTBR82047-210*1-2-3	456.5 def	19	690.5 a-f	15	630.0 b-h	9	718.8 b-e	8	774.5 a-d	16	735.5 c-h	12					
10 SPRLR84184-9-5-2-1-3	398.3 f	21	665.3 c-f	18	630.0 b-h	9	676.8 c-h	14	770.8 c-f	17	686.3 f-i	18					
11 SPRLR83030-7-3-2-1-2	513.8 b-e	13	633.3 def	20	520.0 hij	15	683.5 c-h	13	800.5 df	10	732.3 c-h	13					
12 SPR85163-5-1-1-2	567.8 abc	3	771.0 ab	2	770.0 a	2	810.3 a	1	925.0 a	1	906.8 a	1					
13 BKNA6-18-3-2	470.8 b-f	17	633.8 def	19	620.0 c-1	10	688.8 c-g	12	887.5 abc	3	722.0 di	16					
14 SPRLR8313-3-2-1-1-1	535.0 b-e	8	763.0 ab	3	727.5 abc	4	698.5 c-f	10	855.3 a-d	5	693.3 di	17					
15 IR11418-19-3-3	393.5 f	22	607.8 f	22	500.0 j	17	586.0 i	22	739.0 dg	19	732.3 c-h	21					
16 SPRLR81007-40-1-1	536.8 b-c	7	697.0 a-f	14	510.0 ij	16	711.8 b-c	9	795.3 b-f	13	730.8 c-h	15					
17 SPRLR83133-3-2-1-1-3	506.5 b-c	14	629.0 cf	21	660.0 b-f	7	642.5 e-i	17	776.0 b-f	15	684.8 ghi	19					
18 SPRLR83165-7-1-1-1-1	477.5 b-f	15	759.8 abc	4	700.0 a-e	6	737.3 abc	5	819.3 a-f	9	786.8 bed	6					
19 SPR85153-7-2-1	562.0 a-d	5	734.3 a-d	10	570.0 fi	13	594.0 ij	21	703.3 fg	21	640.5 i	22					
20 RD23 (CK)	463.5 a-f	18	751.0 abc	6	590.0 ei	12	632.5 f-j	18	758.5 def	18	801.0 bed	5					
21 SPR60 (CK)	534.3 b-e	9	733.3 a-d	11	630.0 b-h	9	747.3 abc	3	788.0 b-f	14	776.8 cde	7					
22 SPR90 (CK)	540.3 bcd	6	739.0 a-d	7	700.0 a-e	6	607.0 hij	20	798.8 b-f	11	775.5 c-f	8					

การศึกษาของนักวิจัยในประเทศไทย พบว่า ไม่มีความแตกต่างทางเพศใดที่จะส่งผลบวก 99 % โดย DMRT

**ตารางที่ 3 ผลผิด竝ของสาขากุหลาบที่ทำการทดลองของสายพันธุ์ช้าดีเด่น และพันธุ์มาตรฐานเปรียบเทียบ**

**กษ 23 สุพรรณบุรี 60 (สภาพ 60) และสุพรรณบุรี 90 (สภาพ 90) ในฤดูน้ำปี 2534**

สายพันธุ์/พันธุ์	ผลผิดพลาดที่ 1/		ผลผิดพลาด (กก./ไร่) ที่แตกต่างจากพันธุ์มาตรฐาน		
	จำนวน	กก./ไร่	กษ 23	สภาพ 60	สภาพ 90
1 SPRLR82044-9-4-1	5	724.7	58.7*	23.2 <sup>ns</sup>	31.2 <sup>ns</sup>
2 BKNLR81029-PSL-7-1	4	727.2	61.2*	25.7 <sup>ns</sup>	33.7 <sup>ns</sup>
3 SPRLR82042-KSR-2-1	21	624.2	-41.8 <sup>ns</sup>	-77.3**	-69.3*
4 SPRLR80160-84-1-2	15	663.0	-3.9 <sup>ns</sup>	-38.5 <sup>ns</sup>	-30.5 <sup>ns</sup>
5 CNTBR82075-43-2-1	6	715.7	49.7 <sup>ns</sup>	14.2 <sup>ns</sup>	22.2 <sup>ns</sup>
6 SPRLR83137-34-2-1-1-2	16	657.8	-8.2 <sup>ns</sup>	-43.7 <sup>ns</sup>	-35.7 <sup>ns</sup>
7 SPRLR81047-60-2-2	2	739.5	73.5*	38.0 <sup>ns</sup>	46.0 <sup>ns</sup>
8 CNTBR82044-8-2-2-1-1	3	737.0	71.0*	35.5 <sup>ns</sup>	43.5 <sup>ns</sup>
9 CNTBR82074-210-1-2-3	12	667.7	1.7 <sup>ns</sup>	-33.8 <sup>ns</sup>	-25.8 <sup>ns</sup>
10 SPRLR84184-9-5-2-1-3	19	637.8	-28.2 <sup>ns</sup>	-63.7*	-55.7 <sup>ns</sup>
11 SPRLR83030-7-3-2-1-2	17	650.5	-15.5 <sup>ns</sup>	-51.0 <sup>ns</sup>	-43.0 <sup>ns</sup>
12 SPR85163-5-1-1-2	1	791.8	125.8**	90.3**	98.3**
13 BKNA6-18-3-2	11	674.0	8.0 <sup>ns</sup>	-27.5 <sup>ns</sup>	-19.5 <sup>ns</sup>
14 SPRLR85133-3-2-1-1-1	8	712.3	46.3 <sup>ns</sup>	10.8 <sup>ns</sup>	18.8 <sup>ns</sup>
15 IR11418-19-2-3	22	580.3	-85.7**	-121.2**	-113.2**
16 SPRLR81007-40-1-1	14	663.5	-2.5 <sup>ns</sup>	-38.0 <sup>ns</sup>	-30.0 <sup>ns</sup>
17 SPRLR83133-3-2-1-1-3	18	649.7	-16.3 <sup>ns</sup>	-51.8 <sup>ns</sup>	-43.8 <sup>ns</sup>
18 SPRLR83165-7-1-1-1-1	7	713.7	47.7 <sup>ns</sup>	12.2 <sup>ns</sup>	20.2 <sup>ns</sup>
19 SPR85153-7-2-1	20	633.8	-32.2 <sup>ns</sup>	-67.7*	-59.7*
20 กษ 23 (CK)	13	666.0	-	-35.5 <sup>ns</sup>	-27.5 <sup>ns</sup>
21 สภาพ 60 (CK)	9	701.5	35.5 <sup>ns</sup>	-	8.0 <sup>ns</sup>
22 สภาพ 90 (CK)	10	693.5	27.5 <sup>ns</sup>	-8.0 <sup>ns</sup>	

LSD (.05) = 57.7

LSD (.01) = 76.3

1/ ผลผิดพลาดของ PTT KLG SPR RBR PSL และ CNT

\*\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 %

\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

**ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของพันธุ์ข้าว 22 สายพันธุ์/พันธุ์และสภาพแวดล้อม 6 แห่งในปี 2534**

**ANOVA**

Source	DF	SS	MS	F
Total	527	8547776.00	-	-
Rep/Env.	18	417456.00	23192.00000	-
Env.	5	4506896.00	901379.20000	38.8660**
Var.	21	1127344.00	53683.05000	5.2636**
Var.X Env.	105	1070896.00	10199.01000	2.7051**
Pooled Error	378	1425184.00	3770.32800	-

**ตารางที่ 5 ตัวนิสภายภาพแวดล้อมของสถานที่ทดลองแต่ละแห่ง**

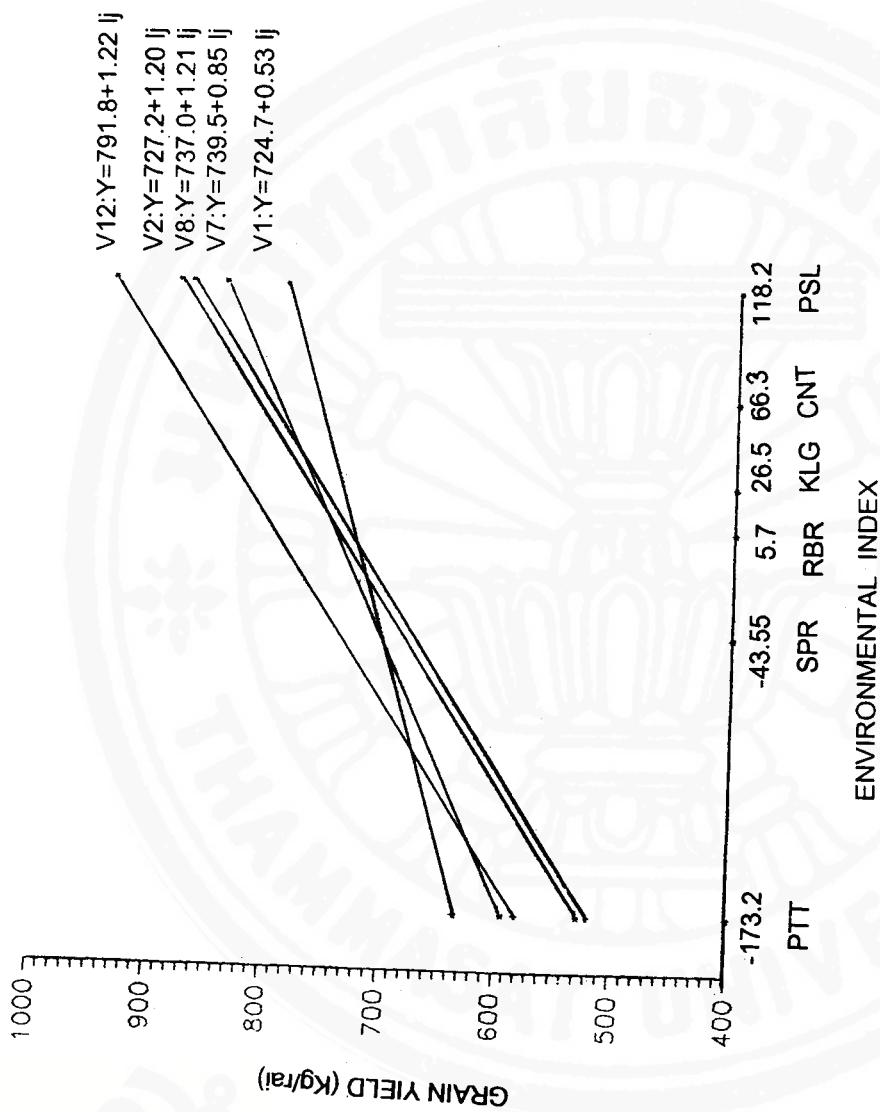
สถานที่ทดลอง	ตัวนิสภายภาพแวดล้อม
PTT	-173.2
KLG	26.5
SPR	- 43.5
RBR	5.7
PSL	118.2
CNT	66.3

**ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์อัตราการผลิต (regression coefficient:b) และค่าเบี่ยงเบนจากการคาดคะเน (deviation mean square) ของยอดผลิตข้าวสาลีพันธุ์ตีเด่น ปี 2534**

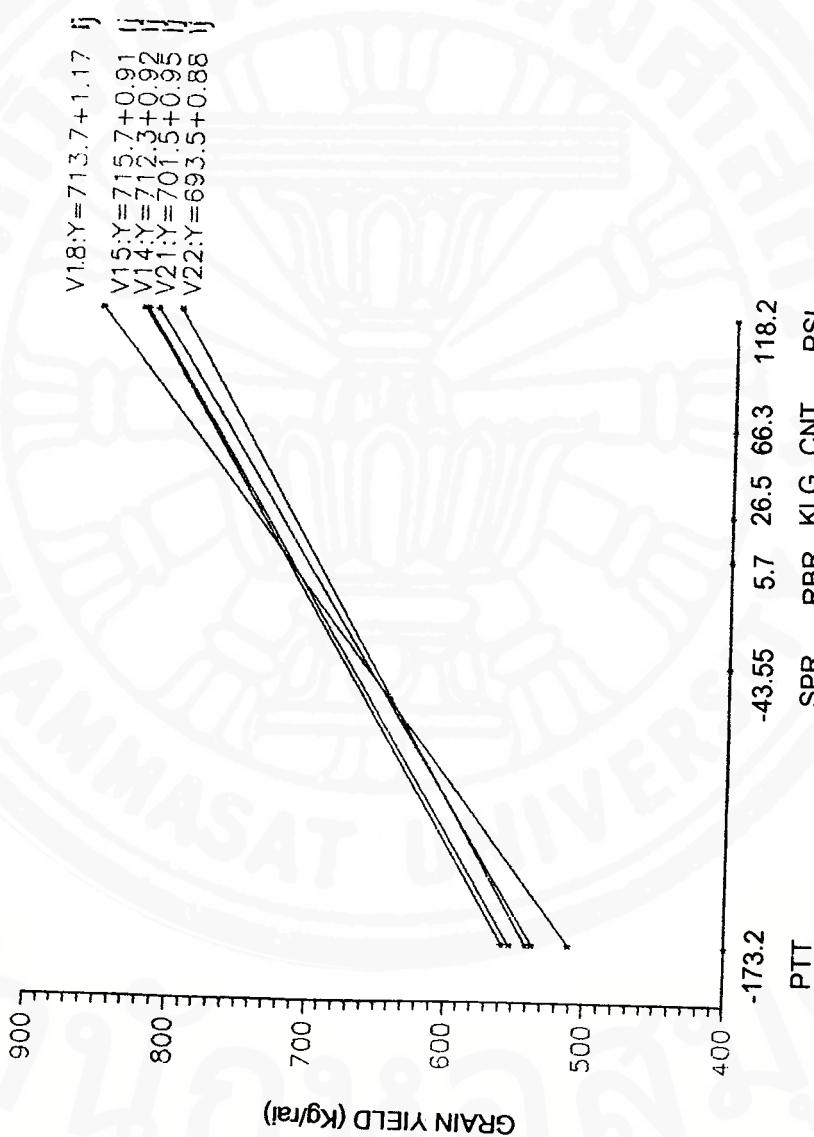
Entry No.	Line or Var.	AV.yield Kg./rai	b	Deviation Ms
12	SPR85163-5-1-1-2	791.8	1.22 <sup>ns</sup> 1/	1346.31 <sup>ns</sup> 2/
7	SPRLR81047-60-2-2	739.5	0.85 <sup>ns</sup>	3621.69 <sup>ns</sup>
8	CNTBR82044-8-2-2-1-1	737.0	1.21 <sup>ns</sup>	2189.71 <sup>ns</sup>
2	BKNLR81029-PSL-7-1	727.2	1.20 <sup>ns</sup>	2233.32 <sup>ns</sup>
1	SPRLR82044-9-4-1	724.7	0.53 <sup>ns</sup>	2355.60 <sup>ns</sup>
5	CNTBR82075-43-2-1	715.7	0.91 <sup>ns</sup>	1492.44 <sup>ns</sup>
18	SPRLR83165-7-1-1-1-1	713.7	1.17 <sup>ns</sup>	1031.37 <sup>ns</sup>
14	SPRLR83133-3-2-1-1-1	712.3	0.92 <sup>ns</sup>	2880.35 <sup>ns</sup>
21	SPR60 (CK)	701.5	0.95 <sup>ns</sup>	845.86 <sup>ns</sup>
22	SPR90 (CK)	693.5	0.88 <sup>ns</sup>	2866.14 <sup>ns</sup>
13	BKNA6-18-3-2	674.0	1.28 <sup>ns</sup>	2153.23 <sup>ns</sup>
9	CNTPR82074-210-1-2-3	667.7	1.11 <sup>ns</sup>	799.96 <sup>ns</sup>
20	RD23 (CK)	666.0	1.18 <sup>ns</sup>	2657.72 <sup>ns</sup>
16	SPRLR81007-40-1-1	663.5	0.98 <sup>ns</sup>	4073.61 <sup>ns</sup>
4	SPRLR80160-84-1-2	663.0	0.49 <sup>ns</sup>	3795.77 <sup>ns</sup>
6	SPLR83137-34-2-1-1-2	657.8	1.41 <sup>ns</sup>	2248.69 <sup>ns</sup>
11	SPRLR83030-7-3-2-1-2	650.5	1.03 <sup>ns</sup>	2853.61 <sup>ns</sup>
17	SPRLR83133-3-2-1-1-3	649.7	0.81 <sup>ns</sup>	1323.03 <sup>ns</sup>
10	SPRLR84184-9-5-2-1-3	637.8	1.21 <sup>ns</sup>	1279.01 <sup>ns</sup>
19	SPR85153-7-2-1	633.8	0.51 <sup>ns</sup>	3045.03 <sup>ns</sup>
3	SPRLR82042-KSR-2-1	624.2	0.95 <sup>ns</sup>	3946.44 <sup>ns</sup>
15	IR11418-19-2-3	580.3	1.88 <sup>ns</sup>	389.77 <sup>ns</sup>

1/ ns : ไม่มีความแตกต่างทางสถิติจาก 1

2/ ns : ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

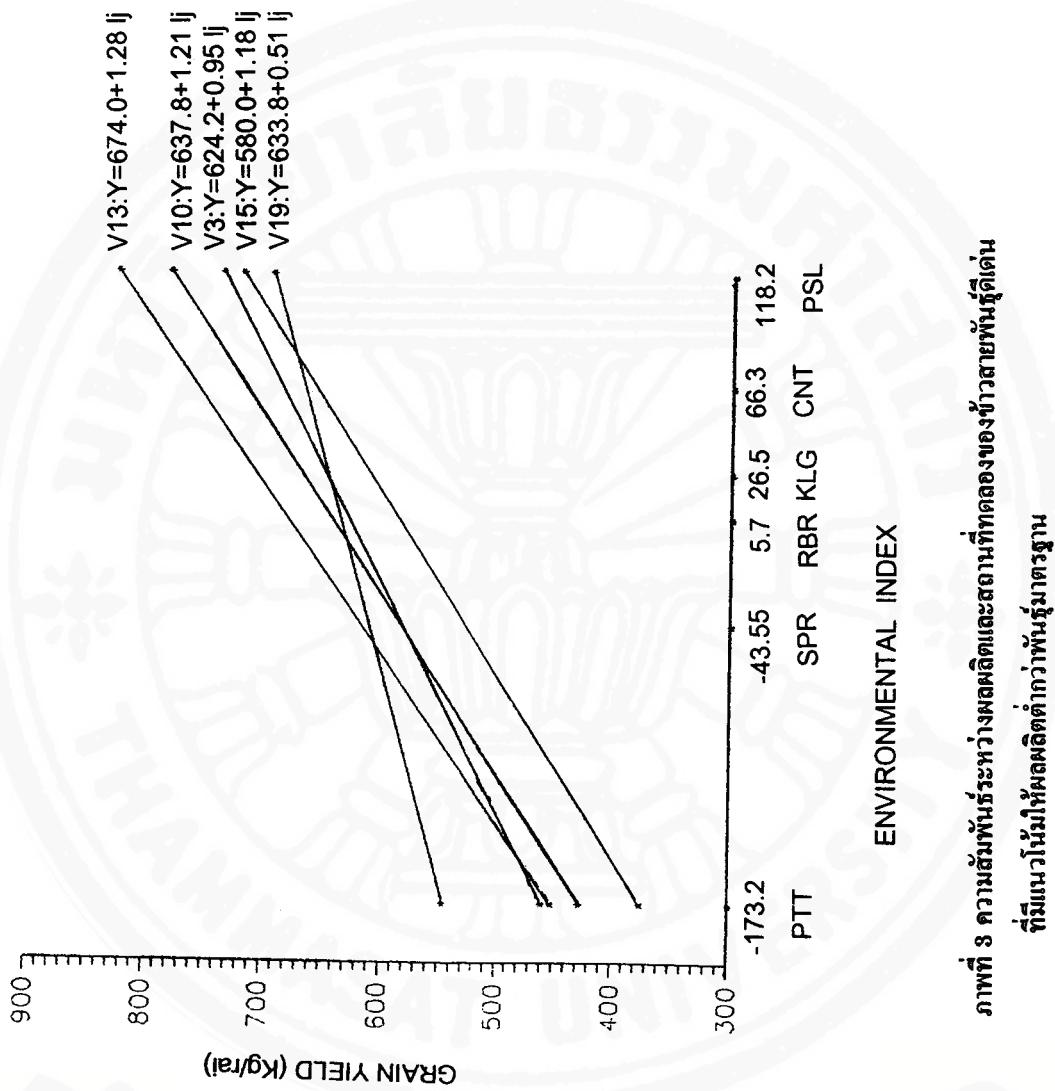


ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของข้าวสาลีพันธุ์ต่อ  
ที่ดินและอัตราการเก็บรักษาในปี 2534



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์และสถานที่ทดลองช้าร่วงหนักต่ำ

สำหรับผลิตภัณฑ์ เช่นเดียวกับพันธุ์เมืองฐาน ปี พ.ศ.2534



ภาพที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตและสถานที่ท่องเที่ยวทางชุมชนของชาวนาพื้นบ้านที่ดำเนินการในภาคใต้และผลิตภัณฑ์อาหารพื้นเมือง