

การปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบเงินสดดิจิตอล Improved Efficiency on Electronic Cash Scheme อมรรัตน์ พรประสิทธิ์

บัณฑิตภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ปทุมธานี 12121

พันธุ์ปันตี เมี่ยมส่ง

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทคัดย่อ

ระบบเงินสดดิจิตอล (Electronic Cash Scheme) เป็นระบบการทำธุรกรรมที่ให้ความเป็นส่วนตัวแก่ผู้บริโภค โดยใช้วิทยาการเข้ารหัสข้อมูลเป็นพื้นฐาน และมีการทำงานร่วมกับสมาร์ตการ์ดที่มีระบบความปลอดภัยทางกายภาพ แต่มาตรฐานความปลอดภัยของวิทยาการการทำธุรกรรมที่ใช้ในปัจจุบันทำให้ระบบเงินสดดิจิตอลต้องใช้ข้อมูลมากขึ้นเป็นเท่าตัว อีกทั้งด้วยขีดจำกัดในเรื่องของหน่วยความจำและการประมวลผลของสมาร์ตการ์ด ส่งผลให้ระบบเงินสดดิจิตอลมีประสิทธิภาพลดลง จุดประสงค์ของงานวิจัยคือการปรับปรุงระบบเงินสดดิจิตอลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานโดยการลดขนาดข้อมูลในส่วนของเงินดิจิตอล โดยใช้วิธีการลงลายมือลับแบบใหม่ที่ใช้มาตรฐานความปลอดภัยในปัจจุบัน ระบบที่นี้สามารถลดขนาดของเงินดิจิตอลที่ใช้ส่งผ่านเครือข่ายในชั้นตอนการทำธุรกรรมคิดเป็นร้อยละ 32.73 โดยเพิ่มจากระบบเดิมที่นำมาปรับปรุง ช่วยลดข้อมูลที่จัดเก็บในสมาร์ตการ์ดคิดเป็นร้อยละ 29.19 และลดข้อมูลที่ใช้ในการส่งผ่านเครือข่ายในชั้นตอนการฝากเงินคิดเป็นร้อยละ 30 เพื่อให้ความมั่นใจแก่ผู้ใช้ระบบเงินสดดิจิตอลเป็นระบบการทำธุรกรรมที่มีความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน และมีประสิทธิภาพในการทำงานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

Abstract

Electronic cash scheme is an electronic payment scheme to provide the customer's privacy. The protocol is based on cryptography techniques and working with a smart card, which has a physical security unit. Unfortunately, with the security standard of cryptography, the scheme must increase size of data two times, and with the limitation of the memory and processing resources of smart card, the efficiency and effectiveness of the existing scheme are decreased. The objective of this paper was to improve the electronic cash scheme to reduce size of data in order to increase the efficiency and effectiveness of the system. Using a new blind signature protocol, it reduced the size of cash which was transmitted in payment protocol by 32.73 percent as compared with the previous scheme and also reduced the size of data stored in the smart card by 29.19 percent. Furthermore, it reduced the data transmission in deposit protocol by 30 percent. The results can be noticed to the customer's confidentiality that the electronic cash is a secure and an efficient payment system to be used on the Internet.

1. คำนำ

เทคโนโลยีการชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนประกอบที่สำคัญในระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ แต่เมื่อพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ขยายไปสู่เครือข่ายอินเตอร์เน็ตส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัยของข้อมูลเพิ่มขึ้น รวมไปถึงการละเมิดลิขสิทธิ์ส่วนบุคคลของผู้บริโภค เนื่องจากมักลิข์ที่สามารถดักเห็นข้อมูลของผู้บริโภค จึงมีความเป็นไปได้ที่บุคคลภายนอกกลุ่มผู้ซึ่งสนใจในการค้นหาข้อมูลส่วนตัวเหล่านี้สามารถทราบถึงการโภตกรรมของเงินในระบบ และรายละเอียดของการชำระเงินเพื่อใช้เป็นประโยชน์ต่อไป แต่กิจกรรมการอุบัติโภตกรรมนั้นเป็นห้องมูลส่วนบุคคล และเป็นสิทธิ์ของผู้บริโภคควรได้รับการคุ้มครอง

ในปัจจุบัน มีช่องทางเงินแบบหนึ่งที่สามารถให้ความปลอดภัยแก่ลูกค้าจากปัญหาดังกล่าวได้ คือระบบเงินสด เมื่อจากลูกค้าสามารถใช้เงินสดกับร้านค้าโดยไม่ต้องมีการแสดงตัวว่าตนเป็นใคร ดังนั้นจึงมีนักวิจัยออกแบบระบบการชำระเงินที่มีคุณลักษณะเดียวกับระบบเงินสดมีชื่อเรียกว่า "ระบบเงินสดดิจิตอล"

ระบบเงินสดดิจิตอลสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือระบบออนไลน์ [1] และระบบออฟไลน์ [2, 3, 4, 5, 6] ระบบออนไลน์นั้นให้ผู้คนสามารถชำระเงินระหว่างลูกค้ากับร้านค้า ต้องมีธนาคารทำหน้าที่อนุมัติรายการการชำระเงิน ระบบออนไลน์ต้องมีการติดต่อกับฐานข้อมูลที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลาเพื่อตรวจสอบเงินอิเล็กทรอนิกส์ว่าถูกใช้ไปแล้วหรือไม่ จึงอาจก่อให้เกิดปัญหานี้เรื่องของเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบ อีกทั้งหากระบบของธนาคารเกิดขัดข้องจะไม่สามารถทำการรายการต่อไปได้ ในส่วนของระบบออฟไลน์นั้นให้ผู้คนสามารถชำระเงินไม่ต้องมีธนาคารอนุมัติรายการการชำระเงิน ร้านค้าเป็นผู้ตรวจสอบเงินโดยตัวเอง แต่ระบบนี้อาจเกิดกรณีลูกค้าใช้เงินซ้ำ (Double Spending) ขึ้น ร้านค้าไม่สามารถตรวจสอบการใช้เงินซ้ำได้เอง จะทราบก็ต่อเมื่อนำเงินไปฝากกับธนาคาร

ระบบเงินสดดิจิตอลอาศัยวิทยาการการเข้ารหัสข้อมูลแบบ Public Key Cryptography [7, 8, 9, 10 11, 12] ในการทำงาน โดยใช้การลงลายมือชื่อดิจิตอล (Digital Signature) บนเหรียญดิจิตอล (Digital Coin) วิธีลงลายมือชื่อดิจิตอลช่วยให้ร้านค้า และธนาคารสามารถตรวจสอบเงินว่าเป็นเงินที่ออกโดยมาอย่างถูกต้องหรือไม่ มีการใช้พร็อตโคลงลายมือชื่อดิจิตอลลับหรือที่เรียกว่า "Blind Signature" [13] บนเหรียญดิจิตอล

ข้อมูลมีให้ธนาคารมองเห็นลักษณะข้อมูลของเหรียญดิจิตอลที่แท้จริง เพื่อสร้างความเป็นส่วนตัวให้กับลูกค้า นอกจากนี้ระบบเงินสดดิจิตอลมีการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีคุณสมบัติ Tamper-Resistant เช่น สมาร์ตการ์ดที่สามารถป้องกันการดึงข้อมูลอย่างไม่ถูกต้องเพื่อป้องกันการใช้เงินซ้ำ [3] ลูกค้าจะไม่สามารถดึงข้อมูลในบัตรได้ หากไม่ได้รับความยินยอมจากบัตร

อย่างไรก็ตาม ด้วยเหตุที่ใช้ Public Key Cryptography ออกแบบ ระบบเงินสดดิจิตอลในปัจจุบัน ต้องการความปลอดภัยในการทำงานเพิ่มขึ้น ตามมาตรฐานในปัจจุบันความยาวของกุญแจส่วนบุคคล (Private Key) และกุญแจสาธารณะ (Public Key) ต้องไม่น้อยกว่า 160 และ 1024 บิตตามลำดับ [7] โดยที่ความยาวของกุญแจสาธารณะต้องเพิ่มจากเดิม 512 บิต เป็น 1024 บิต จะเห็นว่าความยาวนั้นเพิ่มขึ้นเป็นเท่าตัว แต่เมื่อจากอุปกรณ์สมาร์ตการ์ดมีหน่วยความจำไม่มากนักอีกทั้งมีจำกัดในด้านการประมวลผล หากใช้พร็อตโคล์ที่มีอยู่จะทำให้ประสิทธิภาพของระบบลดลง ดังนั้นจึงควรมีการพัฒนาปรับปรุงระบบเงินสดดิจิตอล ที่มีระบบความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน และมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับการทำงานร่วมกับสมาร์ตการ์ด

ระบบเงินสดดิจิตอลที่นำเสนอในงานวิจัยนี้เป็นการปรับปรุงระบบเงินสดดิจิตอลจากงานวิจัยของ Brands [3] ที่มีชื่อว่า "Untraceable Off-line Cash in Wallets with Observers" ซึ่งเป็นระบบเงินสดดิจิตอลประเภทออฟไลน์ที่เป็นที่ยอมรับว่ามีประสิทธิภาพในการทำงาน และมีความปลอดภัย โดยนำเอางานวิจัยที่มีชื่อว่า "Blind Signature Based on Discrete Logarithm Problem" [14] นำมาประยุกต์แทน Blind Signature ของเดิม เพื่อลดขนาดข้อมูลในส่วนของเงินดิจิตอล รวมถึงมีความปลอดภัยตามมาตรฐานของ Public Key Cryptography ในปัจจุบัน เพื่อให้ความมั่นใจแก่ผู้ใช้ว่าระบบเงินสดดิจิตอล เป็นระบบการชำระเงินที่มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพในการทำงานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

2. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ระบบเงินสดดิจิตอลที่ให้ความเป็นส่วนตัวแก่ลูกค้านี้ เริ่มต้นจากการวิจัยของ "Chaum" [13] ที่คิดค้นเทคนิคการลงลาย

มือชื่อลับบน RSA [15] ซึ่งเป็นเทคนิคที่สำคัญต่อระบบการชำระเงินที่มีคุณสมบัติให้ความเป็นส่วนตัวในด้านข้อมูลแก่ลูกค้า จึงถือได้ว่างานวิจัยการลงลายมือชื่อลับนี้เป็นจุดเริ่มต้นของระบบการชำระเงินที่ให้ความเป็นส่วนตัวในด้านข้อมูล

จากนั้นมีงานวิจัยพัฒนาเทคนิคการลงลายมือชื่อลับของ Chaum และ Pedersen [6] ได้นำໂປຣໂടົຄອລຂອງ Schnorr [1 ๖๖] มาดัดแปลงเป็นการลงลายมือชื่อลับซึ่งเหมาะสมสำหรับการใช้ร่วมกับสมาร์ตการ์ด ต่อมาเมื่องานวิจัยของ Cemenisch และคณะ [14] ได้นำเสนอการลงลายมือชื่อลับโดยนำลายมือชื่อดิจิตอลมาตรฐานที่เรียกว่า DSA (Digital Signature Algorithm) [17] มาดัดแปลงให้เป็นการลงลายมือชื่อลับ โดยสร้างลายมือชื่อลับขนาด 320 บิต ซึ่งสั้นกว่าการลงลายมือชื่อลับของ Chaum และ Pederson เมื่อนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนั้นงานของ Cemenisch และคณะจึงเหมาะสมที่จะนำไปใช้กับสมาร์ตการ์ดมากกว่า

ผู้เสนอໂປຣໂടົຄອລເງິນສດີຈິຕອລເປັນຮັກຕືອງ Chaum, Fiat และ Noar [4] โดยนำเสนอเทคนิคการลงลายมือชื่อลับมาพัฒนา ความปลอดภัยของระบบห้องยุบสมมติฐานที่ดังนี้ อย่างกว้าง ๆ ที่ยังไม่มีการพิสูจน์อย่างเป็นทางการ ระบบนี้เป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับระบบເງິນສດີຈິຕອລຫລາຍ ๆ ระบบต่อมา

มีการเสนอระบบເງິນສດີຈິຕອລອອກมาอย่างต่อเนื่อง งานของ Ferguson [18] พัฒนาเทคนิคจากการ [4] แต่ระบบที่ได้มีการทำงานที่ซับซ้อนมาก งานของ Brands [3] นำงานของ [4, 6] มาพัฒนาทำให้ได้ระบบເງິນສດີຈິຕອລอย่างสมมูลน์ มีโครงสร้างเรียบง่ายและมีประสิทธิภาพมากกว่างานวิจัยอื่น ๆ สำคัญเทคนิคของ Schnorr Signature Protocol [16] และ Representation Problem [2] ทำให้ธนาคารไม่สามารถติดตามการใช้ข้อมูลของลูกค้าได้ไม่ว่ากรณีใด ๆ ໂປຣໂടົຄອລຂອງ Brands เป็นໂປຣໂടົຄອລແຮກທี่สามารถป้องกันการใช้เหยียบข้ามได้โดยออกแบบให้ทำงานร่วมกับสมาร์ตการ์ดงานวิจัยนี้ของ Brands เป็นໂປຣໂടົຄອລของระบบເງິນສດີຈິຕອລที่งานวิจัยนับเป็นมาเป็นรากฐานเพื่อสร้างระบบເງິນສດີຈິຕອລระบบใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. การปรับปรุงໂປຣໂടົຄອລເງິນສດີຈິຕອລ

ໂປຣໂടົຄອລຂອງงานวิจัยนี้นำงาน [3] มาปรับปรุงโดยผู้เกี่ยวข้องในระบบເງິນສດີຈິຕອລປະກອບด้วย หน้าจอ แสดงແணด้วย B ลูกค้า แสดงແທນด้วย U และร้านค้า แสดงແທນด้วย S การคำนวนຖານหັ້ນตอนต้องมีการทำ Modulo ทุกครั้งตามวิธีการของ Public Key Cryptography

3.1 ขั้นตอนการติดตั้งระบบ ธนาคาร B กำหนดค่าตัวแปรที่ใช้ในระบบເງິນສດີຈິຕອລ ตามมาตรฐานของระบบ DSA [25] ดังนี้ คือเลขจำนวนเฉพาะ ขนาด 1,024 บิต q คือเลขจำนวนเฉพาะที่สามารถหาร $(p-1)$ ลงตัว ขนาด 160 บิต g, g_1 , g_2 คือ Generator ที่มี Order $q \pmod p$ B สุ่มเลือก $x \in_R Z_q$ คือกุญแจส่วนบุคคลของ B และคำนวน $y = g^x \pmod p$ คือกุญแจสาธารณะของ B H_1 , H_0 คือ แฮชฟັກ්ชันตามมาตรฐาน SHA-1 [17] โดยกำหนดความสัมพันธ์ตามสมการ (1) และ (2) ตามลำดับ

$$H_1: G_q \times G_q \times G_q \times G_q \rightarrow Z_q \quad (1)$$

$$H_0: G_q \times G_q \times G_q \times Date/Time \rightarrow Z_q \quad (2)$$

B ประกาศค่าตัวแปร p , q , g , g_1 , g_2 , y , H_1 และ H_0 ให้ U และ S ทราบ ส่วนตัวแปร x นั้น B จะเก็บไว้เป็นความลับ นอกจากนี้ B จะสร้างฐานข้อมูลผู้ดูแลบัญชีเพื่อเก็บข้อมูลลูกค้า อาทิ ชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และฐานข้อมูลที่เก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของเหยียบข้ามที่ใช้แล้ว

3.2 ขั้นตอนการเปิดบัญชี เมื่อ U ต้องการเปิดบัญชีกับ B นั้น U ต้องแสดงตัวกับ B ว่า U เป็นผู้ร้องขอเปิดบัญชีจริง และมีตัวตนจริง เมื่อ B ตรวจสอบหลักฐานว่าถูกต้อง B จะเปิดบัญชีให้แก่ U ดังนี้

1. U เลือกตัวแปร $n \in_R Z_q$ ซึ่งเป็นกุญแจส่วนบุคคลที่ B เก็บไว้เป็นความลับ จากนั้น U คำนวนค่า $I = g^n \pmod p$ ซึ่งเป็น กุญแจสาธารณะของ B จากนั้นส่งค่า I ให้ B

2. B คำนวนค่า $z' = (Ig_2)^x \pmod p$ และส่งให้ U ส่วน I ร่วมกับข้อมูลอื่น ๆ ของ U ให้ในฐานข้อมูลลูกค้า

3.3 ขั้นตอนการถอนเงิน เมื่อ U ต้องการถอนเงินจาก B นั้น U ต้องพิสูจน์ตัวตนต่อ B ว่าเป็นเจ้าของบัญชีจริง จากนั้นการถอนเงินจึงเกิดขึ้นดังนี้

1. B เลือกตัวเลข $k \in_R Z_q$ คำนวน $a' = g^k$

(mod p) และตรวจสอบ $\gcd(a', q) = 1$ ถ้าเป็นเท็จ ต้องย้อนกลับไปเลือกตัว k ใหม่ ถ้าเป็นจริง B คำนวน $b' = (Ig_2)^k$ (mod p) และส่งค่า a' , b' ให้ U

2. เมื่อ U ได้รับ a' และ b' เลือกราชสกุลสม

$\gcd(a', q) = 1$ ถ้าเป็นเท็จ U จะปฏิเสธการถอนเงิน และให้ B ย้อนกลับไปทำขั้นตอน 1 ใหม่ ถ้าสมการเป็นจริง U เลือกตัวเลข $v, \alpha, \beta \in_R Z_q$ และคำนวนสมการ (3) ถึง (6) จากนั้น สุมเลือก $x_1, x_2 \in_R Z_q$ และคำนวน $B = g_1^{x_1} g_2^{x_2}$ (mod p) จากนั้น คำนวน challenge m ตามสมการ (7) และ Blind ด้วยสมการ (8) เพื่อซ่อนข้อมูลจาก B จากนั้นแจ้ง m' ส่งให้ B

$$A = (Ig_2)^v \pmod{p} \quad (3)$$

$$z = z'^v \pmod{p} \quad (4)$$

$$a = a'^\alpha g^\beta \pmod{p} \pmod{q} \quad (5)$$

$$b = a'^{\alpha v} A^\beta \pmod{p} \pmod{q} \quad (6)$$

$$m = H_1(A, B, a, b, z) \quad (7)$$

$$m' = \alpha m a'^{-1} \quad (8)$$

3. B คำนวน $s' = km' + a'x$ (mod q) และส่งให้ U

U

4. U ตรวจสอบสมการ (9) และ (10) ถ้าเป็นเท็จ แสดงว่าลายมือชื่อของ B ไม่ถูกต้อง U ยกเลิกการถอนเงิน แต่ถ้าสมการเป็นจริง U คำนวนตาม $s = s'aa'^{-1} + \beta m$ (mod q)

$$a' = (g^s y^{-a})m'^{-1} \quad (9)$$

$$b' = ((Ig_2)^s z^{-a})m'^{-1} \pmod{p} \pmod{q} \quad (10)$$

U จัดเก็บข้อมูล $(A, B, (a, b, z, s))$ ซึ่งเป็น Representation ของเหตุยุบลิจิตอลไว้ในบัตรอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งเก็บข้อมูล v, x_1, x_2 ไว้เป็นความลับเพื่อพิสูจน์ความเป็นเจ้าของเหตุยุบในขั้นตอนการชำระเงิน

3.4 ขั้นตอนการชำระเงิน เมื่อ U ต้องการใช้เหตุยุบที่รับค้า S ขั้นตอนการชำระเงินจึงเกิดขึ้นดังนี้

1. U ส่ง $(A, B, (a, b, z, s))$ ให้ S

2. S คำนวน $m_p = H_0(A, B, I_s, \text{Date/Time})$

เป็น Challenge ส่งให้กับ U โดย I_s คือ Shop-ID ที่ระบุได้ว่า

ร้านค้านี้เป็นร้านใด และ Date/Time คือวัน และเวลาของการชำระเงิน

3. U คำนวน $r = A \pmod{q}, s_1 = vum_p + rx_1 \pmod{q}$ และ $s_2 = vum_p + rx_2 \pmod{q}$ โดยนำค่า v, x_1, x_2 มาคำนวนเพื่อแสดงความเป็นเจ้าของเหตุยุบลิจิตอลนั้น แล้วจึงส่ง s_1 และ s_2 ให้ S

4. S ตรวจสอบลายมือชื่อของ B บนเหตุยุบว่าถูกต้องหรือไม่จากสมการ (11) และ (12) หากสมการเป็นจริงแสดงว่าเป็นเหตุยุบนี้ถูกยกออกมาจากธนาคาร B จริง S จึงทำการตรวจสอบความเป็นเจ้าของเหตุยุบต่อไปโดยดำเนินการคำนวนตามสมการ (13) ถ้าสมการเป็นเท็จ แสดงว่า U ไม่ใช่เจ้าของเหตุยุบนั้น S จะยกเลิกการชำระเงิน ถ้าสมการเป็นจริง นั้น S จึงมอบสิ่นค้าให้ U และ เก็บข้อมูลของเหตุยุบ รวมทั้งวัน และเวลาของการชำระเงินไว้เพื่อนำไปฝากเงินกับธนาคารต่อไป

$$a = (g^r y^{-a})^{m^{-1}} \pmod{p} \pmod{q} \quad (11)$$

$$b = (A^r z^{-a})^{m^{-1}} \pmod{p} \pmod{q} \quad (12)$$

$$r = (g_1^{s_1} g_2^{s_2} B^{-r})^{m_p^{-1}} \pmod{p} \pmod{q} \quad (13)$$

3.5 ขั้นตอนการฝากเงิน หลังจากที่ S เก็บเหตุยุบลิจิตอลไว้ เมื่อครบกำหนดลงนำไปฝากเงินกับ B มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. S ส่งข้อมูลเกี่ยวกับการขายที่ประสงค์ด้วย A, B, $(a, b, z, s), (s_1, s_2)$, Date/Time ให้ B

2. B ตรวจสอบลายมือชื่อบนเหตุยุบตามสมการ (10) และ (11) ถ้าเป็นเท็จแสดงว่าเหตุยุบถูกกล่าวหาย B ไม่ได้เป็นผู้ออกให้ B จะทำการยกเลิกการฝากเงิน ของ S แต่ถ้าสมการเป็นจริง B ตรวจสอบเหตุยุบว่าเป็นเหตุยุบที่มีบัญชีที่พร้อมให้นั่นคือนำ A ไปตรวจสอบในฐานข้อมูลเหตุยุบที่ใช้แล้ว จะเกิดกรณีได้กรณีหนึ่งดังต่อไปนี้

- A ไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูลเหตุยุบที่ใช้แล้ว กรณีนี้แสดงว่าเหตุยุบมีบัญชีคงเหลือไม่มาก่อน สามารถนำมาฝากเงินได้ B จะทำการเก็บข้อมูลที่ประสงค์ด้วย $(A, B, a, b, z, s, \text{Date/Time}, s_1, s_2)$ โดย S เป็นผู้นำฝาก และ B เพิ่มจำนวนเงินในบัญชีตามบัญค่าของเหตุยุบ

- หากค้นพบ A อยู่ในฐานข้อมูลเหตุยุบที่ใช้แล้ว กรณีนี้แสดงว่าเกิดการฉ้อโกงขึ้น ถ้าข้อมูลในฐานข้อมูลระบุว่า S

เป็นผู้นำฝ่าย และ Date/Time ในฐานข้อมูลมีค่าเดียวกันกับ เหตุยุ่นใหม่ แสดงว่า S พยายามนำเหตุยุ่นเดิมมาฝ่ายเดียวแล้ว แต่ ถ้าข้อมูลในฐานข้อมูลไม่ได้ร่วบกับ S เป็นผู้นำฝ่าย ค่า Challenge (s_1 และ s_2) ของเหตุยุ่นกับ Challenge ในฐานข้อมูลย่อ อยู่ต่ำกว่า แสดงว่าสูกค้าให้เหตุยุ่นช้า B จึงนำข้อมูล (s_1 , s_2) ที่อยู่ในฐานข้อมูล กับข้อมูล (s_1 , s_2) ของเหตุยุ่นมาคำนวณ หากกุญแจส่วนบุคคลของผู้ใช้เหตุยุ่นช้าตามสมการ (13) จากนั้น ผู้นำมาคำนวณตามสมการ (14) B จะรู้ว่าใครเป็นผู้ใช้เหตุยุ่น ช้าเมื่อจาก B รู้ว่า I ซึ่งเป็นข้อมูลแทนหมายเลขอัญชีของ U

$$\frac{(s_1 - s_1')}{(s_2 - s_2')} = u \pmod{q} \quad (14)$$

$$g_1^{(s_1 - s_1')/(s_2 - s_2')} = I \pmod{p} \quad (15)$$

4. การป้องกันการใช้เหตุยุ่นช้าในพร็อตocols

ในหัวข้อนี้ได้อธิบายถึงวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันปัญหาการใช้เหตุยุ่นช้าของลูกค้าในระบบเงินสดดิจิตอล แบบใหม่ โดยออกแบบให้ทำงานร่วมกับอุปกรณ์ Observer ที่ เก็บข้อมูลลับของเหตุยุ่นร่วมกับลูกค้า ซึ่งมีคุณสมบัติ Tamper-Resistance อาทิ สมาร์ตการ์ด ซึ่งป้องกันการลักลอบดึงข้อมูล อย่างไม่ถูกต้อง นอกจากนี้หากແเนี้ยวผู้ที่สามารถดึงข้อมูลจาก อุปกรณ์ Observer ได้ และนำเหตุยุ่นไปใช้ช้า พร็อตocols นี้ยัง สามารถระบุผู้กระทำผิดได้เท่านเดียวเท่านั้น

4.1 ขั้นตอนการเปิดบัญชีร่วมกับ Observer

1. U เลือกตัวแปร $v \in_R Z_q$ ซึ่งเป็นกุญแจส่วนบุคคลของ U จากนั้น U คำนวณค่า $I_v = g_1^v \pmod{p}$ ซึ่งเป็น กุญแจสาธารณะของ U จากนั้นส่งค่า I_v ให้ B

2. B สร้าง O โดยเลือกตัวแปร $o_1 \in_R Z_q$ โดยค่า o_1 มีเพียง B และ O เท่านั้นที่รู้ จากนั้น B คำนวณค่า I_o ตามสมการ (3.29) เป็น กุญแจสาธารณะของ O ที่มีขนาด 1,024 บิต จากนั้นคำนวณค่า $I_o = g_1^{o_1} \pmod{p}$ และคำนวณค่า z' ตาม สมการ (3.5) แล้วจึงส่งค่า I_o และ z' ให้ U ส่วน B เก็บ o_1 และ I ร่วมกับข้อมูลอื่น ๆ ของ U ไว้ในฐานข้อมูลลูกค้า

4.2 ขั้นตอนการถอนเงินร่วมกับ Observer

1. B เลือกตัวเลข $k \in_R Z_q$ คำนวณ $a' = g^k \pmod{p}$ และตรวจสอบ $\gcd(a', q) = 1$ ถ้าเป็นเท็จ ต้องย้อน

กลับไปเลือกค่า k ใหม่ ถ้าเป็นจริง B คำนวณ $b' = (g_2)^k \pmod{p}$ และส่งค่า a' , b' ให้ B

2. O สุ่มเลือกตัวเลข $o_2 \in_R Z_q$ แล้วคำนวณ $B_o = g_1^{o_2} \pmod{p}$ เพื่อเป็นข้อมูลลับของเหตุยุ่นดิจิตอลร่วมกับข้อมูล ลับของ U

3. เมื่อ U ได้รับ a' และ b' และตรวจสอบ $\gcd(a', q) = 1$ ถ้าเป็นเท็จ U จะปฏิเสธการถอนเงิน และให้ B ย้อนกลับไปทำการหันต่อน 1 ใหม่ ถ้าสมการเป็นจริง U เลือกตัวเลข v , $\alpha, \beta \in_R Z_q$ แล้วคำนวณสมการ (3) ถึง (6) จากนั้น สุ่มเลือก $x_1, x_2 \in_R Z_q$ แล้วคำนวณ $B = g_1^{x_1} g_2^{x_2} I_o^{v \cdot \beta} B_o \pmod{p}$ จาก นั้นคำนวณ challenge m ตามสมการ (7) และ Blind ด้วยสม การ (8) และจึง m' ส่งให้ B

4. B คำนวณ $s' = km' + a'x \pmod{q}$ ส่งให้ U

5. B ตรวจสอบสมการ (9) และ (10) ถ้าเป็นเท็จ แสดงว่าลายมือชื่อของ B ไม่ถูกต้อง U ยกเลิกการถอนเงิน แต่ ถ้าสมการเป็นจริง U คำนวณ $s = sa'^{-1} + \beta m \pmod{q}$

4.3 ขั้นตอนการชำระเงินร่วมกับ Observer

1. U ส่ง $(A, B, (a, b, z, s))$ ให้ S

2. S คำนวณ $m_p = H_0(A, B, I_o, \text{Date/Time})$ เป็น Challenge ส่งให้กับ U

3. U คำนวณ $r = A \pmod{q}$ และนำค่า r มา คำนวณค่า Challenge m'_p โดยนำข้อมูลลับ v, ϵ ในขั้นตอน การถอนเหตุยุ่นคำนวณ $m'_p = v(m_p + r\epsilon) \pmod{q}$ และส่ง m'_p, r ให้ O ทำการคำนวณค่า Response

4. O ตรวจสอบว่ามี o_2 อยู่ในหน่วยความจำหรือไม่ ถ้าไม่มีแสดงว่า U พยายามใช้เหตุยุ่นช้า O จึงปฏิเสธการส่งข้อมูลให้ U แต่ถ้าพบค่า o_2 O จะคำนวณสมการ $s_o = m'_p o_1 + r o_2 \pmod{q}$ และส่ง s_o ให้ U

5. S ตรวจสอบลายมือชื่อของ B บนเหตุยุ่นว่าถูก ต้องหรือไม่ จากสมการ (11) และ (12) หากสมการเป็นจริง S จึง ทำการตรวจสอบความเป็นเจ้าของเหตุยุ่นต่อไปโดยตรวจสอบสม การ (13) ถ้าสมการเป็นเท็จ S จะยกเลิกการชำระเงิน ถ้าสมการ เป็นจริง S จึงมอบเงินคืนให้ U และ เก็บข้อมูลของเหตุยุ่น รวม หัววัน และเวลาของการชำระเงินไว้เพื่อนำไปฝ่าย

เงินกับธนาคารต่อไป

ในทันตอนการฝากเงิน กระทำเข็นเดียวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฐาน หากมีลูกค้าทำกรให้หรือยกข้ามแล้วธนาคารสามารถระบุได้ ว่าเป็นผู้ใด โดยคำนวนตามสมการที่ 14 ได้ค่า $o_1 + n$ แต่ ธนาคารเก็บค่า o_1 ไว้กับข้อมูลลูกค้า ธนาคารจะสามารถคำนวนค่า n ซึ่งเป็นกุญแจส่วนบุคคลของ U ได้ และทำให้ B ไม่สามารถใช้ระบบเงินสดดิจิตอลได้อีกต่อไป

5. ผลกระทบแบบ และประสิทธิภาพในการทำงาน

5.1 การวิเคราะห์ความปลอดภัยในโทรศัพท์เคลื่อนที่มีเครื่องรับส่งดิจิตอลแบบใหม่ควบคู่กับเครื่องคอมพิวเตอร์

1. **Unforgeability** สามารถป้องกันการสร้างหรือเปลี่ยนแปลงโดยอาศัยการลงลายเซ็นบนหรือญ โดยธนาคารนำ กุญแจส่วนบุคคล x ลงลายเซ็นบนตัวแปร $m = H_1(A, B, a, b, z)$ ถ้า U ต้องการปลอมแปลงหรือญ เขายังรู้ค่า x โดยการแก้ ปัญหา Discrete Logarithm จากค่า y ซึ่งเป็น กุญแจสาธารณะ และปัญหาที่เป็น Uncomputable Problem (NP Complete) [7, 10] ดังนั้น U จึงไม่สามารถหาค่า x เพื่อสร้างหรือญปลอมได้

โทรศัพท์เคลื่อนที่ยังป้องกันกรณีที่ลูกค้าเจ้าของหรือยกทำการเปลี่ยนแปลงค่าตัวแปรบางตัวที่เป็นข้อมูลลับของลูกค้าเพื่อนำหรือเปลี่ยนไปใช้ช้า ถ้า U เปลี่ยนแปลงพารามิเตอร์บางตัวในหรือโดยตัวแปร $m = H_1(A, B, a, b, z)$ ย่อมเปลี่ยนค่าไปเป็น $m' = H_1(A', B', a', b', z')$ โดยอาศัยคุณสมบัติของฟังก์ชัน Hash คือ Collision-Freeness ซึ่งระบุอยู่ในงานวิจัยของ Brands [3] เพื่อสร้าง Message Integrity ทำให้ตัวแปร $m \neq m'$ อย่างแน่นอน ดังนั้นลายเซ็นบนหรือญจึงมีค่าเปลี่ยนแปลงเดิม ร้านค้าจึงสามารถตรวจสอบความถูกต้องของหรือญได้ทุกครั้ง

2. **Untraceability** สามารถป้องกันการติดตามการใช้เงินจากธนาคารโดยอาศัยเทคนิคการลงลายมือชื่อลับเพื่อให้ธนาคารสร้างลายเซ็นบนข้อมูลที่ได้รับจากลูกค้า โดยไม่สามารถทราบได้ว่าข้อมูลนั้น จะถูกนำไปหรือจัดตั้งที่มีลักษณะเป็นอย่างไร เพื่อป้องกันธนาคารติดตามพฤติกรรมการใช้เงินของลูกค้า นอกจากนี้ยังเพิ่มความมั่นใจให้กับลูกค้า ว่าทางธนาคารมีทางปฏิเสธการทำรายการถอนหรือญของลูกค้าได้

(Nonrepudiation) เพราะลายเซ็นบนหรือญเป็นเครื่องยืนยันว่าธนาคารสามารถสร้างได้แต่เพียงผู้เดียว

3. **Unreusability** สามารถป้องกันการใช้หรือญโดยอาศัยคุณสมบัติ Tamper-Resistance จากสมการที่แสดง ข้อมูลในหน่วยความจำส่วนหนึ่งไม่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย ต้องใช้อุปกรณ์อ่อนๆ ที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น ข้อมูลที่อยู่ในหน่วยความจำส่วนหนึ่ง O_2 ที่ใช้ในการตรวจสอบความเป็นเจ้าของหรือญ ร่วมกับรหัสลับที่ลูกค้าเก็บไว้ส่วนหนึ่ง ถ้าหรือญนั้นใช้แล้วรหัสลับนี้จะถูกลบตั้งแต่ออกจากหน่วยความจำ เมื่อการใช้หรือญครั้งต่อไป ลูกค้าจึงไม่สามารถใช้หรือญนั้นได้

5.2 **การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการทำงาน** ได้ทำการทดลองโดยการพัฒนาโปรแกรมด้วยภาษา Java ทำงานภายใต้ระบบปฏิบัติการวินโดว์ส 2000 (Windows 2000) บนเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลรุ่น奔腾เที่ยม 150 MHz โดยการตั้งแต่ต้นการทำงานติดตั้งระบบ จนถึงขั้นตอนการฝากเงิน ในการเลือกข้อมูลที่ใช้ในโทรศัพท์เคลื่อนที่การเลือกสุ่มข้อมูลแบบ Cryptographically Strong Pseudo-Random Number Generator (CSPRNG) โดยข้อมูลที่สุ่มน้ำหนักคือกุญแจส่วนบุคคล และกุญแจลับขนาด 160 บิต ในการทำการทดลองเพื่อวิเคราะห์การทำงานของโทรศัพท์เคลื่อนที่เกณฑ์ตั้งต่อไปนี้

1. ขนาดของข้อมูลที่ใช้ในโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำกัดโปรแกรมระบบเงินสดดิจิตอลที่พัฒนาขึ้น ได้ทำการถอนเงินดิจิตอลจากโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ Brand และงานวิจัยนี้จำนวนทั้งสิ้น 40 เหรียญ และวัดขนาดของข้อมูล พร้อมทั้งหาค่าเฉลี่ย ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยของขนาดของเงินดิจิตอลของงานวิจัยของ Brands และงานวิจัยนี้จากการทดลอง

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยของขนาดเงินดิจิตอลจากการทดลอง

โปรแคอล	ค่าเฉลี่ย (บิต)		
	Mean	Median	Mode
Brands	5272.65	5274	5274
งานวิจัยนี้	3543.03	3542.5	3546
ผลรัฐน์ความแตกต่าง	32.80%	32.83%	32.76%

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยเวลาที่ใช้ในการคำนวณ Modular Exponentiation

ค่าเฉลี่ยวเวลาในการทำงานในงานวิจัยของ Brands [3] (วินาที)				ค่าเฉลี่ยวเวลาในการทำงานในงานวิจัยนี้(วินาที)			
Modular Exponentiation	Mean	Median	Mode	Modular Exponentiation	Mean	Median	Mode
$a = g^w \pmod{p}$.	0.3873	0.38	0.38	$a' = g^k \pmod{p}$	0.5053	0.39	0.39
$b = (Ig_2)^w \pmod{p}$				$? \quad \text{gcd}(a', q) = 1$			
				$b' = (Ig_2)^k \pmod{p}$			
$A = (Ig_2)^s \pmod{p}$	1.557	1.54	1.54	$A = (Ig_2)^v \pmod{p}$	1.5535	1.54	1.54
$z' = z^v \pmod{p}$				$z = z'^v \pmod{p}$			
$a' = a^u g^v \pmod{p}$				$a = a'^\alpha g^\beta \pmod{p} \pmod{q}$			
$b' = b^{su} A^v \pmod{p}$				$b = a'^\alpha A^\beta \pmod{p} \pmod{q}$			
$B = g_1^{x_1} g_2^{x_2} \pmod{p}$				$B = g_1^{x_1} g_2^{x_2} \pmod{p}$			
$g' = h'^c a'$	0.9195	0.88	0.83	$a = (g' y^{-a})^{m^{-1}} \pmod{p} \pmod{q}$	0.8663	0.85	0.88
$A' = z'^c b'$				$b = (A' z^{-a})^{m^{-1}} \pmod{p} \pmod{q}$			
$g_1^{r_1} g_2^{r_2} = A^d B$	0.6483	0.63	0.66	$r = (g_1^{s_1} g_2^{s_2} B^{-1})^{m_p^{-1}} \pmod{p} \pmod{q}$	0.6468	0.66	0.66

จากตารางที่ 1 ขนาดของเงินดิจิตอลของงานวิจัยนี้อยู่กว่า งานวิจัยของ Brands คิดเป็นร้อยละ 32.73 ด้วย ขนาดของเงินดิจิตอลที่ลดลง ส่งผลให้ข้อมูลที่ต้องเก็บในสมาร์ทการ์ด ประกอบด้วย เงินดิจิตอล และข้อมูลลับประกอบด้วย (v, x_1, x_2, d) ลดลงร้อยละ 29.19 และลดขนาดของข้อมูลที่ร้านค้าต้องเก็บ เพื่อนำไปเชื่อมกับทางธนาคาร ในขั้นตอนของการฝากเงินได้แก่ ($A, B, a, b, z, s, Date/Time, s_1, s_2$) คิดเป็นร้อยละ 30

2. เวลาที่ใช้ในการทำงาน ในโปรแคอลเงินดิจิตอลทั้งของ Brands และงานวิจัยนี้ใช้หลักการทำงานที่อยู่บน

พื้นฐานของ Discrete Logarithm [3, 7, 9, 12] ซึ่งใช้ q ความยาว 160 บิต และใช้ p ความยาว 1024 บิต โดยโปรแคอลเงินดิจิตอลทั้งสองงานวิจัยมีการคำนวณ Modular Exponentiation บน Z_p ทั้งหมด ($g^x \pmod{p}$) ดังนั้นงานวิจัยของ Brands และงานวิจัยนี้จึงใช้เวลาในการทำงานโดยเฉลี่ยเท่ากัน ซึ่งเท่ากับ $O((\log q)(\log p)^2)$ [9, 11]

การประมาณค่า CPU-time ในโปรแกรมของระบบเงินดิจิตอลจากการทดลองนั้นได้วัดเวลาที่ใช้ในการคำนวณ Modular

Operations ต่างๆจากการทำการทดลอง 40 ครั้ง ซึ่งผลที่ได้นั้น สอดคล้องกับ Complexity ผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยที่ได้นั้นจะเห็นว่ามีค่าใกล้เคียงกัน สอดคล้องกับการคำนวนค่า Complexity ที่สรุปไว้ในเอกสารอุดม หัวส่องมีการทำงานโดยเฉลี่ยเท่ากัน

6. สรุปผลการวิจัย

โพร์โตคอลแบบใหม่สำหรับระบบเงินสดดิจิตอล ที่ป้องกันผู้ชื่อไม่เรียกคิดจดลิปไปใช้ชาระเงินซ้ำได้ล้วงหน้า ที่ได้นำเสนอในหัวข้อที่ 4 นั้นมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นเมื่อนำมาเปรียบเทียบ กับงานวิจัยของ Brands [3] โดยผู้อ่านการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ขนาดของเงินดิจิตอลแล้ว งานวิจัยนี้สามารถลดข้อมูลที่เป็นเงินดิจิตอลได้ 32.73 เปอร์เซ็นต์ ลดข้อมูลที่เก็บในสมาร์ตการ์ดได้ ประมาณ 29.19 เปอร์เซ็นต์ และช่วยลดข้อมูลที่ใช้ในการฝากเงิน ได้ 30 เปอร์เซ็นต์ ในส่วนเวลาที่ใช้ในการทำงานนั้นใช้เวลาโดยเฉลี่ยเท่ากัน จึงสรุปได้ว่างานวิจัยนี้ทำให้ประสิทธิภาพ ในการทำงานของโพร์โตคอลเงินสดดิจิตอลดีขึ้น รวดเร็วขึ้น และยังคงให้ซึ่งความมั่นคงในการรักษาความลับของข้อมูล สำหรับกุญแจ ส่วนบุคคล และกุญแจสาธารณะ อาจให้คุณลักษณะที่หันหัวที่เป็น Certificate Authority เป็นผู้ออกให้ อาจเป็นหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานที่นำเชื่อถือ ซึ่งจะทำให้ระบบเงินสดดิจิตอลมีความปลอดภัยในการใช้งานและมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น

7. เอกสารอ้างอิง

- [1] Chaum, D., Security without identification: Transaction systems to make big brother obsolete, Communications of the ACM : 1030-1044, 1985.
- [2] Brands, S., An Efficient Off-line Electronic Cash System Based on The Representation Problem, Technical Report CS-R9323, CWI (April 1993): 77 p., 1993.
- [3] Brands, S., Untraceable Off-line Cash in Wallets with Observers, Advances in Cryptology - Proceeding of CRYPTO'93 : 302-318, 1993.
- [4] Chaum, D., Fiat, A. and Naor, M., Untraceable electronic cash, Advances in Cryptology - Proceeding of CRYPTO '88 : 319-327, 1988.
- [5] Chaum, D. and Pedersen, T. P., Transferred Cash Grows in Size, Advances in Cryptology - Proceeding of EUROCRYPT '92 : 390-470, 1993.
- [6] Chaum, D. and Pedersen, T. P., Wallet DataBases with Observers, Advances in Cryptology - Proceeding of CRYPTO'92 : 89-105, 1993.
- [7] IEEE P1363, Standard Specifications for Public Key Cryptography, Institute of Electrical and Electronics Engineers, Inc., New York, 238 p., 1999.
- [8] Schneier, B., Applied Cryptography Protocol, Algorithms, and Source Code in C, 2 ed., John Wiley & Sons, Inc., New York, 759 p., 1996.
- [9] Stalling, W., Cryptography and Network Security: Principles and Practice, 2 ed., Prentice Hall International, Inc., New Jersey, 379 p., 1995.
- [10] Stinson, D. R., Cryptography Theory and Practice, CRC Press, Florida, 434 p., 1995.
- [11] Menezes, A. J., van Oorschot, P. C. and Vanstone, S. A., Handbook of Applied Cryptography, CRC Press, Florida, 780 p., 1996.
- [12] Diffie, W. and Hellman, M. E., Multiuser cryptographic techniques, Proceedings AFIPS 1976 National Computer Conference : 109-112, 1976.
- [13] Chaum, D., Blind Signatures for Untraceable Payments, Advances in Cryptology - Proceeding of CRYPTO'82 : 199-203, 1982.
- [14] Camenisch, J., Piveteau, J. and Stadler, M., Blind Signature Based on the Discrete Logarithm Problem, Advances in Cryptology-EUROCRYPT'94 : 428-432, 1994.

- [15] Rivest, R. L., Shamir, A. and Adelman, L. M., A Method for Obtaining Digital Signatures and Public-Key Cryptosystems, *Communication of the ACM* : 120-126, 1978.
- [16] Schnorr, C. P., Efficient Signature Generation by Smart Cards, *Journal of Cryptology* : 161-174, 1991.
- [17] NIST, Digital Signature Standard (DSS), Federal Information Processing Standards Publications (FIPS PUB 186), 1994.
- [18] Ferguson, Niels., Single Term Off-line Coins, *Advances in Cryptology - EUROCRYPT'93* : 318-328, 1993.