

คุณสมบัติธารนีเทคโนโลยีของทรายพิจิตรผสมถ้าล้อยิกไนต์

GEOTECHNICAL PROPERTIES OF LIGNITE FLY ASH -PIJIT SAND

ภาณุรัตน์ สุริยฉัตร และ พัฒนพงษ์ ทวีพันธ์

ภาควิชาชีวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าชั้นนำ ทุ่งครุ กาฬฯ. 10140

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาคุณสมบัติธารนีเทคโนโลยีของทรายพิจิตรผสมถ้าล้อยิกไนต์ ถ้าล้อยิกไนต์มีเนื้อสีเทาเหลือทั้งจากการเผาถ่านหินเพื่อนำพลังงานความร้อนไปใช้ในกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้าที่โรงงานไฟฟ้าความร้อนแม่เมาะใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงคุณสมบัติของทรายพิจิตร โดยได้ตัวอย่างถ้าล้อยิกไนต์ที่ไม่ได้คัดขนาดความละเอียดจากโรงไฟฟ้าแม่น้ำแม่มา จ.ล้านนา และทรายพิจิตรจาก จ.พิจิตร โดยใช้ถ้าล้อยิกไนต์ในอัตราส่วนผสมร้อยละ 0, 5, 10, 15 และ 20 โดยนำหัวข้อของทรายพิจิตร

ผลการศึกษาการบดดินแบบสูงกว่ามาตรฐานพบว่า อัตราส่วนผสมของถ้าล้อยิกไนต์ร้อยละ 10 มีค่าความหนาแน่นแห้งสูงสุดเท่ากับ 2.15 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร ที่ปริมาณความชื้นเท่าหมายสมเท่ากับร้อยละ 8 สำหรับผลการศึกษา California Baring Ratio (CBR) ตัวอย่างแบบไม่แช่น้ำที่อายุปั๊ม 7 และ 14 วัน และแบบแช่น้ำที่อายุปั๊ม 7 วัน มีค่า CBR เท่ากับร้อยละ 107.70, 119.50 และ 89.40 ตามลำดับที่อัตราส่วนผสมของถ้าล้อยิกไนต์ร้อยละ 20 ทั้งสองกรณีผลการทดสอบค่า Undrained Shear Strength (Su) ตัวอย่างที่อายุปั๊ม 7 และ 14 วัน มีค่าสูงสุด 4.63 และ 5.20 กิโลกรัมต่อตราชั่นติเมตรตามลำดับ ที่อัตราส่วนผสมของถ้าล้อยิกไนต์ร้อยละ 20 มีค่า Su เพิ่มขึ้นกว่าที่ไม่มีส่วนผสมของถ้าล้อยิกไนต์ระหว่างร้อยละ 17 ถึงร้อยละ 77 สามารถลดการบวมตัวได้ สูงไปกว่าถ้าล้อยิกไนต์มีความเหมาะสมที่นำมาใช้ในการปรับปรุงคุณสมบัติทางวิศวกรรมของทรายพิจิตร นอกจากนี้ยังได้เสนอเกี่ยวกับข้อจำกัดบางประการ งานวิจัยต่อไป และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ABSTRACT

The purpose of this paper is to study the geotechnical properties of Pijit sand mixed lignite fly ash. The lignite fly ash which is a waste residue from coal burning in power generation at Mae Moh thermal plant can be used as stabilizer for Pijit sand. The lignite fly ash samples as unclassified form are taken from Mae Moh thermal plant, Lampang province and Pijit sand sample from Pijit province by using percentage of lignite fly ash as 0%, 5%, 10%, 15% and 20% by weight of Pijit sand.

From the modified proctor compaction test results showed that at 10% lignite fly ash content , the maximum dry unit weight was 2.15 g/cm^3 , at optimum water content was 8 %. The California Bearing Ratio (CBR) results , samples unsoaked at 7 and 14 days curing time and soaked at 7 days curing time were 107.70 %, 119.50 %, and 89.40 %, respectively, at 20% lignite fly ash content in both cases. The undrained shear strength results, samples at 7 and 14 days curing time gave the maximum value of 4.63 kg/cm^2 and 5.20 kg/cm^2 , respectively. At 20 % lignite fly ash content, the undrained shear strength samples increased in a range of 17 to 77% compared to unmixed lignite fly ash samples and also decreased swell characteristic. In conclusion, it is suitable to utilize fly ash for engineering property improvement of Pijit sand. Moreover, some limitation, further research and recommendation were also presented.

1. ບ່ານໍາ

ปัจจุบันปัญหาการนำเข้าน้ำมันมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของทุกประเทศทั่วโลกโดยเฉพาะประเทศไทยที่เพิ่งการนำเข้าน้ำมันส่วนใหญ่จากต่างประเทศไม่ยั่งเว้นแม้แต่ประเทศไทย เพื่อต้องการลดปัญหาดังกล่าวจึงได้มีการนำพลังงานที่ได้จากการแปรรูปอื่นมาใช้ประโยชน์ทดแทน เช่น กําชธรรมชาติถ่านหินลิกไนต์ เป็นต้น ถ่านหินลิกไนต์จัดเป็นเชื้อเพลิงที่ถูกก่อมาใช้ประโยชน์และมีราคาถูกเมื่อเทียบกับน้ำมันและยังเป็นหัวพัฒนาระบบนิยมในประเทศ ผลก็เกิดตามมาจากการผลิตถ่านหินลิกไนต์ก็คือ เก้าออยหรือถ่านหิน ซึ่งเดิมเป็นผลิตภัณฑ์ของเยอรมนีนั่นเองที่ก่อให้เกิดปัญหาสภาพแวดล้อมเป็นพิษอันเนื่องมาจากถ่านหินลิกไนต์เป็นฝุ่นละออง หากอยู่ในสภาพแห้ง เมื่อถูกลมจะยกไปในบรรยายการได้รับ ทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง ซึ่งในปัจจุบันโรงไฟฟ้าแม่ข่ายของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้นำถ่านหินลิกไนต์เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าประมาณวันละ 40,000 ตัน ถ่านหินลิกไนต์ดังกล่าวถูกควบคุมปริมาณของเรื่องราตรุต่างๆ เช่น เหล็ก ชิลิก้า แคลเซียม ซัลเฟอร์และองค์ประกอบอื่น ๆ ให้อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อป้องกันมลภาวะ จึงมีผลผลลัพธ์ได้จากการควบคุมคุณภาพถ่านหินที่ส่งเข้าไปเผาไหม้ทำให้ได้ถ่านหินลิกไนต์ที่มีคุณภาพค่อนข้างสูงกว่าสมอ ประมาณวันละ 6,000 ตัน และมีปริมาณซัลเฟอร์ต่ำกว่าเกณฑ์ ไม่เกินร้อยละ 5 ตามเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรฐาน ASTM C 618 จึงสามารถจัดเป็นสารป้องกันไฟ ที่สามารถนำมายังประโยชน์ในงานก่อสร้างได้

จากคุณสมบัติดังกล่าวของเด็กอยู่ลิกไนต์และความต้องการที่จะลดปัญหาผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและลดภาระในการเก็บถังขยะก็ไม่ใช่เรื่องใหม่เพิ่มเข้าไปอย่างมากเลย เป็นบริษัทในเมืองกว่า 2 ล้านตันต่อปี แต่มีการนำเด็กอยู่ลิกไนต์ไปใช้ประโยชน์เพียงเล็กน้อยและวิธีการที่ใช้ในการกำจัดเด็กอยู่ เมื่อวิธีที่ลื้นเปลืองค่าใช้จ่ายเป็นอย่างมาก จึงได้มีแนวความคิดในการนำเด็กอยู่มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงคุณสมบัติของทรัพย์พิจิตรา เพื่อที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในงานโครงสร้างคันดิน เม่น瓦สุดงานทางในชั้นรองพื้นทางต่อไป บรรเทาภัยทางสภาพแวดล้อม ในส่วนงานวิจัยที่เกี่ยวกับการปรับปรุงคุณสมบัติของดิน โดยวิธีผสมเด็กอยู่ลิกไนต์ มีผู้ทำการศึกษาไว้ดังนี้ Davidson, Sheeler และ Delbridge [1] พบว่า การนำวัสดุที่มี

คุณสมบัติปอชีโอลานเริ่มมีมาตั้งแต่ยุคสมัยจักรวรรดิโรมัน โดยที่ในยุคนั้นได้มีการนำเข้าภูเขาไฟ (Volcanic Ashes) ที่มีคุณสมบัติปอชีโอลานคล้ายคากลึงกับเข้ากลอยมาผสมกับปูนขาว

การใช้ถั่วอย่างงานค้นทางมีสาเหตุมาจากการหาดินดอนในเขตพื้นที่ชุมชนนั้นหากได้ยกและมีราคาสูง จึงได้มีการทดลองนำถั่วอย่างมาใช้ การใช้ถั่วอย่างงานค้นทางจะต้องมีรัศมีวงกว้าง เมื่อใช้กับบันดินอ่อน เพราะอาจทำให้เกิดรอยแตกของโครงสร้างทั้งนี้เกิดการทรุดตัวของดินทำให้เกิดแรงดึงดันในโครงสร้างดิน ([2], [3], [4], [5], และ [6])

การใช้ถ้าลอยในการปรับปรุงคุณภาพของดินเดิม โดยให้ถ้าลอยสามารถนำมายึดปรับปรุงคุณภาพของดินเดิม เช่นลดค่า Plasticity เพิ่มค่า Shear Strength โดยอาจใช้ร่วมกับปูนขาวหรือปูนซีเมนต์ตามกรรมวิธีของการปรับปรุงคุณภาพดิน Akoto [7] ใช้ถ้าลอยผสมปูนขาวเพื่อปรับปรุงคุณภาพดิน ได้ผลว่าค่า Unconfined Compressive Strength (UCS) เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า และการใช้ถ้าลอยผสมลงในดินเหนียว และทรายจะช่วยให้ค่าความสามารถในการรั่วได้อดีตลดลง [8] นอกจากนี้การปรับปรุงคุณภาพของดินโดยใช้ถ้าลอยผสมปูนขาวจะให้ผลที่ดีกว่าการใช้ปูนขาวในการปรับปรุงคุณภาพของดินเพียงอย่างเดียว

และปูนขาว มีความสามารถในการรับกำลังได้สูง

2. วิธีการศึกษา

เก็บตัวอย่างทรายพิจิตราจากทางหลวงหมายเลข 1074 สายบ้านทุ่งลุ่น-บ้านทุ่งใหญ่ บรรจบทางหลวงหมายเลข 117 กม. 29+300 ช่วงทาง 200 เมตร จ.พิจิตร และถ้าloyลิกไนต์ จากโรงไฟฟ้าแม่เมาะ จ.ลพบุรี ทำการทดสอบทรายพิจิตราภัยด้วย เนื้อหาดังนี้

2.1 การทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพ ตามมาตรฐาน American Society for Testing and Materials (ASTM, [14]) ได้แก่ เอ็ดเตอร์เบอร์ ลิมิต (Atterberg Limits), การวิเคราะห์ภาระรายขนาด (Grain Size Analysis), ค่าความถ่วงจำเพาะของเม็ดดิน (Specific Gravity) และการจำแนกประเภทของดินด้วยระบบวิธี US Department of Agricultural (USDA), Unified Soil Classification (USC) และ American Association of State Highway and Transportation Official (AASHTO)

2.2 การทดสอบอัดดับแบบสูงกว่ามาตรฐาน (Modified Compaction Test) ตามมาตรฐาน ASTM D 1557 เพื่อหาค่าบริมาณความชื้นที่เหมาะสม (Optimum Moisture Content, OMC) และค่าความหนาแน่นแห้งสูงสุด (Maximum Dry Density, MDD) ใช้แบบหล่อ (Mold) ขนาด 4 x 4.6 นิ้ว ทำการบดอัด 25 ครั้งต่อชั้นและบดอัดทั้งหมด 5 ชั้น

ตารางที่ 1 องค์ประกอบทางเคมีของถ้าloy

องค์ประกอบ	SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	CaO	MgO	Na ₂ O	K ₂ O	SO ₃	LOI
ทางเคมี (%)	46.25	26.43	10.71	7.61	2.21	1.11	3.07	1.85	0.23

(LOI = Loss on Ignition)

3.2 ผลการทดสอบคุณสมบัติทางด้านกายภาพของทรายพิจิตร

ผลการทดสอบการกระจายของขนาดตัวยับແกรองร่อน (Sieve Analysis) และไฮดรอมิเตอร์ (Hydrometer Test)

2.3 การทดสอบ California Bearing Ratio Test

(CBR) ตามมาตรฐาน ASTM D 1883 ใช้แบบหล่อขนาด 6 x 7 นิ้ว ทำการทดสอบแบบไม่แช่น้ำ (Unsoaked) โดยปั่นอากาศที่ระยะเวลา 7 และ 14 วัน ตามลำดับก่อนนำไปทำการทดสอบ และแบบแช่น้ำ (Soaked) ทำการปั่นอากาศที่ระยะเวลา 7 วัน แล้วจึงนำไปแช่น้ำต่อเป็นเวลา 4 วัน ก่อนนำมาทำการทดสอบ รวมระยะเวลาปั่น ห้องสิน 11 วัน

2.4 การทดสอบ Unconfined Compression Test

(UCT) ตามมาตรฐาน ASTM D 2166 โดยแบบหล่อเม็ดขนาด 4x4.6 นิ้ว ทำการบดอัด 25 ครั้งต่อชั้นและบดอัดทั้งหมด 5 ชั้น ผลสมน้ำหน้าภัยดังนี้ ค่า OMC ตัวอย่างดินผสมที่ปริมาณถ้าloyในตัวอยละ 0, 5, 10, 15 และ 20 โดยน้ำหนักที่อายุการปั่น 7 และ 14 วัน เมื่อดันตัวอย่างออกจากแบบหล่อ นำแฟ้มพิล์มมาห่อหุ้มตัวอย่างให้มิดชิด ให้ไว้ในถุงพลาสติกัดปักกลุ่มให้แน่น ปั่นท่ออุ่นภูมิท้อง เมื่อครบอายุการปั่น นำตัวอย่างออกจากถุงแล้วทดสอบ UCT หันที่ และคำนวณเปรียบเทียบค่า Undrained Shear Strength (Su)

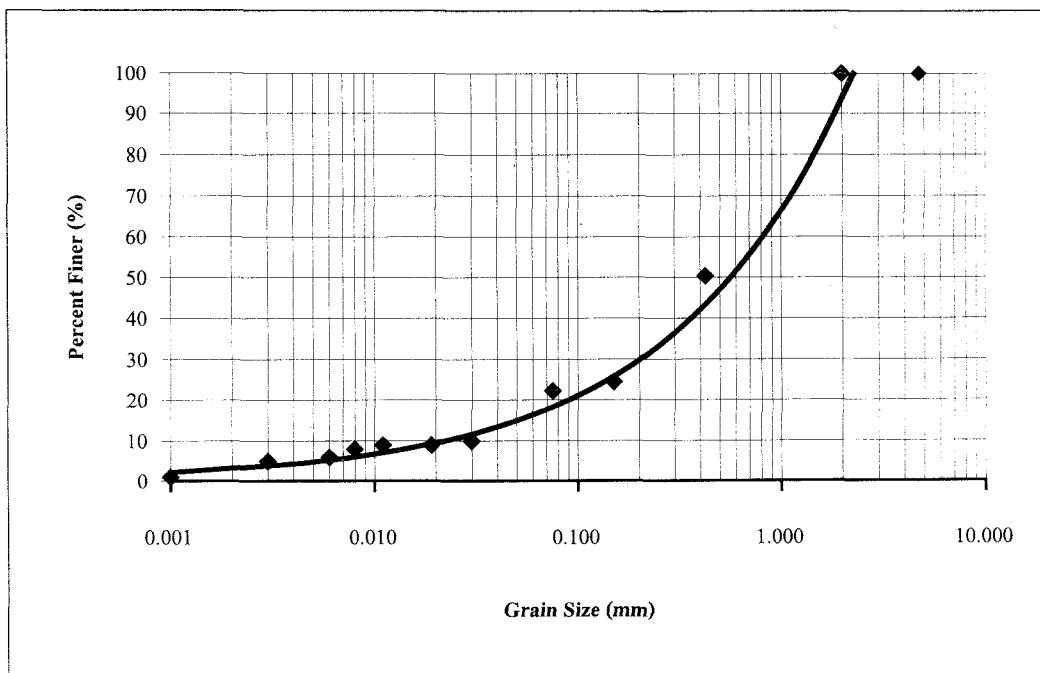
3. ผลการทดลองและวิจารณ์

3.1 ผลการทดสอบคุณสมบัติทางด้านเคมีของถ้าloy

ลิกไนต์

ถ้าloyลิกไนต์ที่นำมาใช้ทำการทดสอบจะจัดอยู่ใน Class F มีลีเชา และฟื้งกระจาบได้ง่าย โดยมีค่าความถ่วงจำเพาะเท่ากับ 2.02 และมีองค์ประกอบทางเคมี [15] ดังแสดงในตารางที่ 1

แสดงในรูปที่ 1 และผลการทดสอบคุณสมบัติทางด้านกายภาพ และการจำแนกประเภทของดินของทรายพิจิตร ในตารางที่ 2



รูปที่ 1 การกระจายของขนาดทรายพิจิตา

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบคุณสมบัติทางด้านกายภาพของทรายพิจิตา

คุณสมบัติทางด้านกายภาพ	มาตรฐาน	ทรายพิจิตา
การจำแนกประเภทของดินโดยระเบียบวิธี	USC AAHTO USDA	SC -SM A-2-4 Loamy Sand
Liquid Limit, LL (%)	ASTM D 4318	24.00
Plastic Limit, PL (%)	ASTM D 4318	19.52
Shrinkage Limit, SL (%)	ASTM D 4318	17.96
Natural Water Content, w (%)	ASTM D 4318	1.43
Plastic Index, PI (%)	ASTM D 4318	4.48
Specific Gravity, Gs	ASTM 854	2.62

- 3.3 ผลการทดสอบคุณสมบัติทางด้านวิศวกรรมของดิน
ผสาน
3.3.1 ผลการทดสอบการบดอัดดินแบบสูงกว่า
มาตรฐาน
ผลการทดสอบการบดอัดดินแบบสูงกว่ามาตรฐาน

พบว่าทรายพิจิตาที่นำมาทำการทดสอบมีค่าปริมาณความชื้นที่
เหมาะสมเท่ากับร้อยละ 8 และค่าความหนาแน่นแห้งสูงสุดเท่ากับ
2.11 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร การเปรียบเทียบค่าปริมาณ
ความชื้นที่เหมาะสมและค่าความหนาแน่นแห้งสูงสุดของการบด
อัดดินแบบสูงกว่ามาตรฐานในอัตราส่วนผสมต่างๆ พบร่วดินที่

ส่วนผสมถ้าลอยลิกไนต์ที่อัตราส่วนผสมปริมาณร้อยละ 0, 5, 10, 15 และ 20 ไม่ทำให้ค่าความหนาแน่นแห้งสูงสุดและค่าปริมาณความชื้นที่เหมาะสมในดินผสมที่อัตราส่วนผสมต่างๆ แตกต่างกันมากนักหรือกล่าวอีกอย่างว่า อัตราส่วนผสมของถ้าลอยลิกไนต์ไม่มีอิทธิพลต่อค่าความหนาแน่นแห้งสูงสุด โดยที่

อัตราส่วนผสมของถ้าลอยลิกไนต์ที่ร้อยละ 10 มีค่าความหนาแน่นแห้งสูงสุดเท่ากับ 2.15 กรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร มากกว่าส่วนผสมอื่นๆแต่ต่างกันน้อยมากทั้งนี้ เพราะว่าความต่างจำเพาะของทรัพย์พิจิตรมีค่าใกล้เคียงกับของถ้าลอยลิกไนต์ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบการบดอัดดินแบบสูงกว่ามาตรฐาน

อัตราส่วนผสมของถ้าลอย	ปริมาณความชื้นที่เหมาะสม	ความหนาแน่นแห้งสูงสุด (กรัมตอลูกบาศก์เซนติเมตร)
0%	8.0%	2.11
5%	8.5%	2.14
10%	8.0%	2.15
15%	8.0%	2.14
20%	8.0%	2.12

3.3.2 ผลการทดสอบ California Bearing Ratio Test

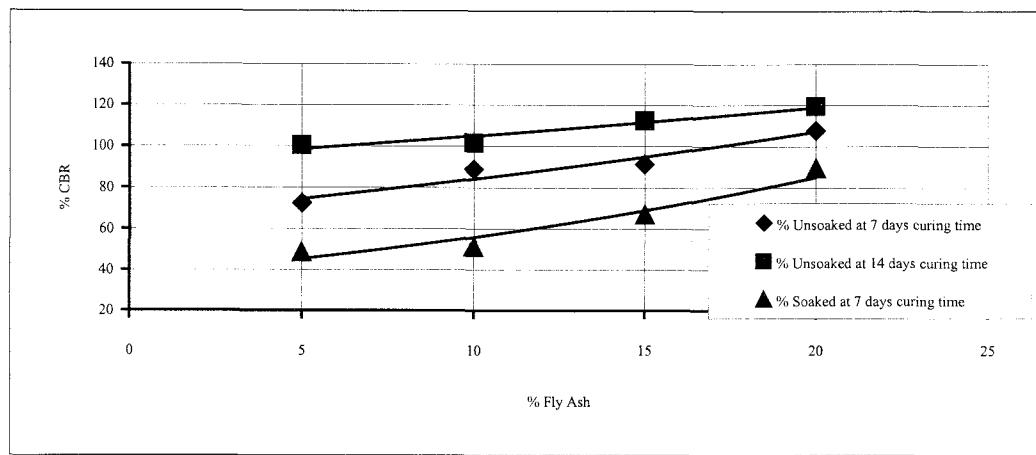
ผลการทดสอบค่า CBR ที่ร้อยละ 95 การบดอัดดินแบบสูงกว่ามาตรฐานของทรัพย์พิจิตรอย่างเดียวที่ร้อยเวลาปั่น 0 วัน (0%ของถ้าลอยลิกไนต์) แบบไม่แท่น้ำ มีค่าเท่ากับร้อยละ 25.95 และแบบแท่น้ำ มีค่าเท่ากับร้อยละ 18.5 ส่วนกรณีดินผสมในอัตราส่วนผสมต่างๆ ที่ร้อยเวลาการปั่น 7 วัน และ 14 วัน เมื่อทำการทดสอบแบบไม่แท่น้ำ และแบบแท่น้ำ ที่ร้อยเวลาปั่น 7 วัน ก่อนจะนำไปปั่นแท่น้ำเพื่อวัดการบรวมตัวในตัวอย่างอีก 4 วัน รวมระยะเวลาปั่นทั้งสิ้น 11 วัน สรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 4 ซึ่งจากตารางจะพบว่าเมื่อใช้อัตราส่วนผสมของถ้าลอยลิกไนต์ที่ปริมาณร้อยละ 5, 10, 15 และ 20 ตามลำดับ ทดสอบแบบไม่แท่น้ำได้ค่าร้อยละ CBR ที่ร้อยเวลาปั่น 7 วัน เท่ากับ 72.60, 89.00, 91.50 และ 107.70 ตามลำดับ และได้ค่าร้อยละ CBR ที่ร้อยเวลาปั่น 14 วัน เท่ากับ 100.50, 101.50, 112.50 และ 119.50 ตามลำดับ สำหรับทดสอบแบบไม่แท่น้ำค่าร้อยละ CBR ที่ร้อยเวลาปั่น 7 วัน มีค่าเท่ากับ 48.55, 51.20, 66.85 และ 89.40 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากกราฟในรูปที่ 2 พบว่าค่าร้อยละ CBR แบบไม่แท่น้ำ และค่าร้อยละ CBR แบบแท่น้ำ เพิ่มขึ้นเมื่ออัตราส่วนผสมของถ้าลอยลิกไนต์เพิ่มขึ้นตามลำดับ ค่าร้อยละ CBR ทดสอบแบบไม่แท่น้ำ ที่ร้อยเวลาปั่น 14 วัน จะมี

ค่าสูงกว่าค่าร้อยละ CBR ที่ร้อยเวลาปั่น 7 วัน ในทุกอัตราส่วนผสม ซึ่งสูงได้จากทรัพย์พิจิตรที่ผสมถ้าลอยลิกไนต์มีค่าร้อยละ CBR เพิ่มขึ้นอย่างช้าๆ ในช่วงแรกและจะค่อยๆ เพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ตามระยะเวลาในการปั่นตัวอย่าง ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากการปฏิกรณ์ยาปอชโซลานที่เกิดขึ้น ที่มีคุณสมบัติในการยึดประสานเน็ตดินเข้าไว้ด้วยกันกับถ้าลอยลิกไนต์โดยผ่านกระบวนการทางเคมีนี้จะมีความคงทนและความแข็งแรง

สำหรับผลการทดสอบการบรวมตัวของดินผสมแสดงในตารางที่ 5 พบว่าทรัพย์พิจิตรที่ไม่ผสมถ้าลอยลิกไนต์จะมีร้อยละการบรวมตัวสูงกว่าทรัพย์พิจิตรที่ผสมถ้าลอยลิกไนต์ และเมื่อเปรียบเทียบที่มีอัตราส่วนผสมถ้าลอยลิกไนต์ร้อยละ 0, 5, 10, 15 และ 20 พบว่าอัตราการบรวมตัวจะมีค่าลดลงตามจำนวนครั้งที่ใช้ในการบดอัดดิน ซึ่งจากการภาพในรูปที่ 3 จะพบว่าทรัพย์พิจิตรที่ปรับปรุงคุณสมบัติโดยวิธีการผสมถ้าลอยลิกไนต์ตามอัตราส่วนผสมทั้งหมด จะมีค่าร้อยละการบรวมตัวที่ใกล้เคียงกัน เมื่อจำนวนครั้งที่ใช้ในการบดอัดดินมากกว่า 25 ครั้งต่อชั้น และ มีค่าน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับทรัพย์พิจิตรที่ไม่ผสมถ้าลอยลิกไนต์ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากการปฏิกรณ์ยาปอชโซลานที่เกิดขึ้นจากการผสมด้วยถ้าลอยลิกไนต์

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบ CBR

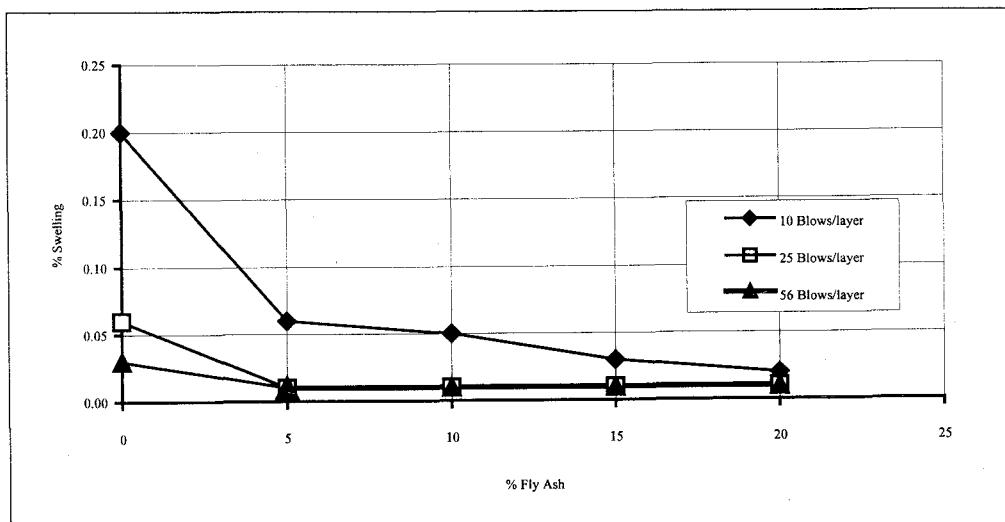
อัตราส่วนผสมของถ้า ลอยลิกไนต์	ร้อยละ CBR ที่ 95 การบดอัดดินแบบสูงกว่ามาตรฐาน			
	ระยะเวลาบ่ม 7 วัน		ระยะเวลาบ่ม 14 วัน	
	ร้อยละ CBR แบบไม่แช่น้ำ	ร้อยละ CBR แบบแช่น้ำ	ร้อยละ CBR แบบไม่แช่น้ำ	ร้อยละ CBR แบบแช่น้ำ
5%	72.60	48.55	100.50	
10%	89.00	51.20	101.50	
15%	91.50	66.85	112.50	
20%	107.70	89.40	119.50	



รูปที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าร้อยละ CBR กับร้อยละของถ้าลอยลิกไนต์

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบการบ่มตัว

อัตราส่วนผสมของถ้าลอย	ร้อยละการบ่มตัว		
	ก้อนร้อยละ ๑๐๐% ของถ้าลอย	ก้อนร้อยละ ๘๐% ของถ้าลอย	ก้อนร้อยละ ๖๐% ของถ้าลอย
●	●	●	●



รูปที่ 3 กราฟแสดงความล้มเหลวระหว่าง % Swelling ที่ 10, 25 และ 56 Blows / layer กับร้อยละของถ้าโลยลิกไนต์

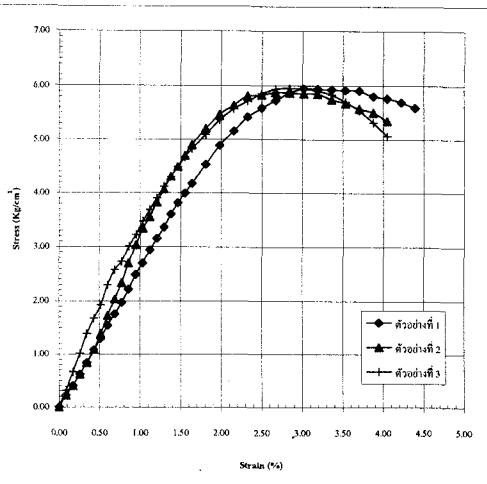
3.3.3 ผลการทดสอบกำลังรับแรงอัดทิศทางเดียว

รูปที่ 4 (ก) และ (ข) แสดงความล้มเหลวระหว่างหน่วยแรง (Stress) และความเครียด (Strain) ที่อายุปั่น 7 วันรีมาณ เถ้าโลยลิกไนต์ ร้อยละ 0 และ 5 ตามลำดับ ส่วนรูปที่ 5 (ก) และ (ข) แสดงความล้มเหลวระหว่างหน่วยแรง (Stress) และ ความเครียด (Strain) ของดินผสมที่ปรีเมี่ยมถ้าโลยลิกไนต์ ร้อยละ 10 ที่อายุปั่น 7 วัน และ 14 วันตามลำดับ ผลจาก การทดสอบกำลังรับแรงอัดทิศทางเดียวของทรัพย์พิจิตรที่ไม่ ผสมถ้าโลยลิกไนต์ (0% ของถ้าโลยลิกไนต์) ที่อายุปั่น 0 วัน

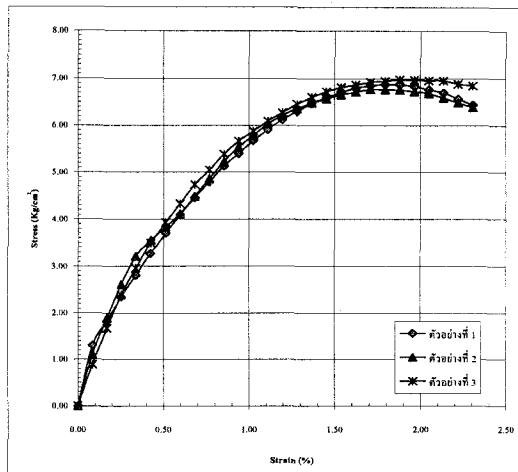
มีค่า S_u เท่ากับ 2.93 Kg/cm^2 ในกรณีส่วนผสมถ้าโลยถ้าโลย ลิกไนต์ร้อยละ 5, 10, 15 และ 20 ทำการบ่มที่อายุการบ่ม 7 และ 14 วัน รูปที่ได้ดังแสดงในตารางที่ 6 จากตารางพบว่าเมื่อใช้ อัตราส่วนผสมของถ้าโลยลิกไนต์ร้อยละ 5, 10, 15 และ 20 ตามลำดับ ได้ค่า S_u ที่ระยะเวลาบ่ม 7 วัน เท่ากับ 3.43, 4.03, 4.35 และ 4.63 Kg/cm^2 ตามลำดับ และค่า S_u ที่ระยะเวลาบ่ม 14 วัน เท่ากับ 4.46, 4.58, 4.61 และ 5.20 Kg/cm^2 ตามลำดับ รูปที่ 6 แสดงค่า S_u ที่อัตราส่วนผสมต่างๆ ที่อายุการบ่ม 7 และ 14 วัน ค่า S_u เพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ตามระยะเวลาในการบ่มด้วยอย่าง ชัดเจนผลนี้องมาจากปฏิกริยาปอซโซลันที่เกิดขึ้น

ตารางที่ 6 ค่า Undrained Shear Strength (S_u)

ระยะเวลาบ่ม (วัน)	ค่า Undrained Shear Strength (Kg/cm^2)				
	ถ้าโลยลิกไนต์				
	0%	5%	10%	15%	20%
0	2.93	-	-	-	-
7	-	3.43	4.03	4.35	4.63
14	-	4.46	4.58	4.61	5.20

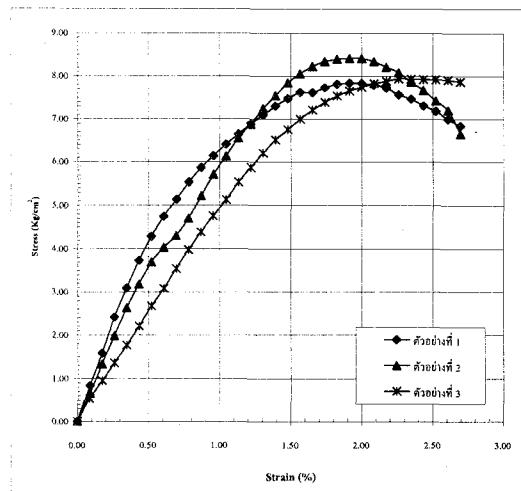


(ก) บริมาณถั่ลอยลิกไนต์ ร้อยละ 0

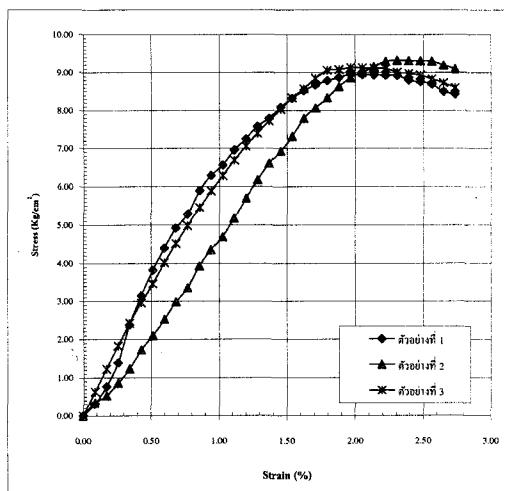


(ข) บริมาณถั่ลอยลิกไนต์ ร้อยละ 5

รูปที่ 4 กราฟความสัมพันธ์ระหว่าง หน่วยแรง (Stress) และความเครียด (Strain) ที่อายุบ่ม 7 วัน

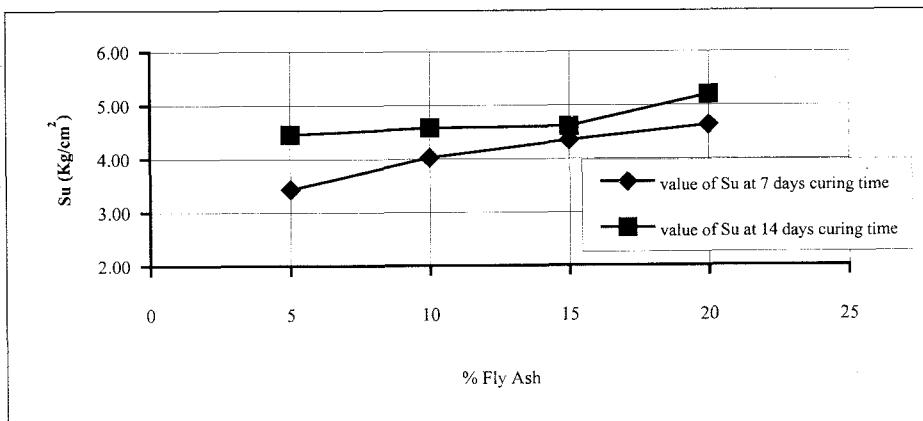


(ก) ที่อายุบ่ม 7 วัน



(ข) ที่อายุบ่ม 14 วัน

รูปที่ 5 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยแรง (Stress) และความเครียด (Strain) ที่ปริมาณถั่ลอยลิกไนต์ ร้อยละ 10



รูปที่ 6 กราฟความสัมพันธ์ระหว่างค่า S_u ที่ระยะเวลา 7 และ 14 วัน กับร้อยละของถ่านหินลิกไนต์

4. สุ่มผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

4.1 ผลการทดสอบการกระจายของขนาดทรายพิจิตราและผลจากคุณสมบัติภายในตัวถ่านหินลิกไนต์ สรุปได้ว่าทรายพิจิตราจากการจำแนกประเภทของดินตามระเบียบวิธีของ USC AASHTO และ USDA พบว.เป็นดินกลุ่ม SM-SC, A-2-4 และ Loamy Sand ตามลำดับ

4.2 ผลการทดสอบการบดอัดสูงกว่ามาตรฐานสามารถสูงได้กว่า เมื่อผสมปริมาณถ่านหินลิกไนต์ในอัตราส่วนร้อยละ 0, 5, 10, 15 และ 20 ค่าความหนาแน่นแห้งสูงสุด และปริมาณความชื้นที่เหมาะสม มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก โดยมีค่าความหนาแน่นแห้งสูงสุด 2.11, 2.14, 2.15, 2.14 และ 2.12 กรัมต่อกรัมต่อกรัมต่อหน่วยน้ำ 8.5, 8.5, 8 และ 8 ตามลำดับ

4.3 ค่าร้อยละ CBR แบบไม่แห้งน้ำ และค่าร้อยละ CBR แบบแห้งน้ำ เพิ่มขึ้นเมื่ออัตราส่วนผสมของถ่านหินลิกไนต์เพิ่มขึ้นตามลำดับ ค่าร้อยละ CBR ทดสอบแบบไม่แห้งน้ำ ที่ระยะเวลา 14 วัน จะมีค่าสูงกว่าค่าร้อยละ CBR ที่ระยะเวลา 7 วัน ในทุกอัตราส่วนผสม ดินที่ผสมถ่านหินลิกไนต์มีค่าร้อยละ CBR เพิ่มขึ้นอย่างช้าๆ ในช่วงแรกและจะค่อยๆ เพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ตามระยะเวลาในการบดตัวอย่าง ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากการปฏิกิริยาปอกซีลานที่เกิดขึ้น ที่มีคุณสมบัติในการยึดประสานเม็ดดินเข้าไว้ได้ด้วยกันกับถ่านหินลิกไนต์โดยผ่านกระบวนการทางเคมีนี้จะมีความคงทนและความแข็งแรง

4.4 การบรวมตัวของทรายพิจิตราที่ไม่ผสมถ่านหินลิกไนต์ จะมีร้อยละการบรวมตัวสูงกว่าทรายพิจิตราที่ผสมถ่านหินลิกไนต์ และเมื่อเทียบเที่ยบกับอัตราส่วนผสมถ่านหินลิกไนต์ร้อยละ 0, 5, 10, 15 และ 20 พบร้อยละการบรวมตัวจะมีค่าลดลงตามจำนวนครั้งที่ใช้ในการบดอัดดิน

4.5 ค่า S_u จากการทดสอบ UCT ของทุกอัตราส่วนผสมถ่านหินลิกไนต์มีค่าเพิ่มขึ้นตั้งแต่ร้อยละ 17 ถึงมากสุดคิดเป็นร้อยละ 77 ที่อัตราส่วนผสมถ่านหินลิกไนต์ร้อยละ 20 จึงหมาย味หักบันนำถ่านหินมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงคุณสมบัติของทรายพิจิตรา

4.6 การใช้ถ่านหินลิกไนต์ในการปรับปรุงคุณภาพของทรายพิจิตรา จำกัดพิจิตรา เมื่อไปได้อย่างยิ่ง เพราะสามารถเพิ่ม กำลัง ลดการบรวมตัว ผลและข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการนำไปใช้ประโยชน์ในอีกครั้งหนึ่งที่ต้องการคุณสมบัติทางวิเคราะห์รวมตามผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้

4.7 ถ่านหินลิกไนต์ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นถ่านหินลิกไนต์ที่ไม่ได้คัดคัดขนาดความละเอียดจากโรงไฟฟ้าแห่งเมือง อ.แม่เมะ จ. ลำปาง ตั้งนั้นเจึงควรจะมีการศึกษาเพิ่มเติมถึงอิทธิพลของถ่านหินลิกไนต์ที่มีขนาดอนุภาคต่างๆ กันที่มีผลต่อการพัฒนาがらังอัดในเดิน

4.8 ในการทดสอบนี้ได้นำทรายพิจิตราสมกับถ่านหินลิกไนต์เพียงอย่างเดียว ดังนั้นควรจะมีการศึกษาเพิ่มเติมในส่วน

ของการนำวัสดุอื่นมาผสมเข้าด้วยกันอีก เช่น ปูนขาว หรือ ปูนซีเมนต์ เพื่อศึกษาผลการพัฒนาคุณสมบัติต้านภัยศึกกรรม

4.9 ความมีการศึกษาถึงการใช้วัสดุประเภทอื่น เช่น กากาหรือวัสดุเหลือใช้อื่นๆ เพื่อช่วยในการลดปัญหาในการกำจัดและช่วยลดต้นทุนในการก่อสร้าง และในกรณีที่มีการนำ กากาหรือวัสดุเหลือใช้อื่นๆ มาใช้ปริมาณมาก เช่น งานหม้อน้ำที่งานถนน งานซ่อม เป็นต้น ความมีการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะต่อน้ำบาดาล

5. กิตติกรรมประกาศ

ผู้จัดทำการวิจัยขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีที่ค่อยช่วยเหลือในระหว่างทำการทดลองฯ จนทำให้การศึกษาวิจัยนี้สำเร็จได้ด้วยดี

6. เอกสารอ้างอิง

- [1] Davidson, D.T., Sheerler, J.B. and Delbridge, N.G., Reactivity of Four Types of Fly Ash with Lime, Highway Research Road, Bulletin No.193; pp. 24-31, 1958.
- [2] Bacon, L.D., The Use of Fly Ash, An Industrial By-Product, for the Construction of a Highway Embankment, Highway Focus, Vol. 6, No. 3; pp. 24-46, 1974.
- [3] Arber, N.R., Cracking of PFA Embankment Over Soft Alluvium, Proceedings of Symposium on Failures in Earthworks, London; pp. 127-140, 1985.
- [4] Turgeon, R., Fly Ash Fills a Valley, Civil Engineering, Vol. 58, No. 12; pp. 67-68, 1988.
- [5] Head, W.J., Beneficial Use of Coal Ash as a Structural Fill, Proceedings of the ASCE Energy Division Specialty Conference on Energy, Pittsburgh, USA; pp. 325-332, 1991.
- [6] สมชาย อกกามแหง, ศักยภาพการนำถ่านหินอบลิกิโน่มาใช้ประโยชน์เป็นวัสดุก่อสร้างงานเดิน, นิตยสารโยธาศาสตร์, กฎหมายพันธ์ พ.ศ. 2539
- [7] Akoto, B.K.A., Influence of Fly Ash on the Strength Characteristics of Lime Lateritic Soil Mixture, Australian Road Research, Vol. 18, No.4; pp.224-231, 1988.
- [8] Parker, D.G. and Thornton, S.I., Permeability of Fly Ash and Fly Ash Stabilized Soil, Federal Highway Administration, USA, Report No. FHWA/RD/M- 0356, 1976.
- [9] Oberst, D.C., Cement - Stabilized Fly Ash Road Base, Proceedings of Seventh International Ash Utilization Symposium, Vol. 2; pp. 590-596, 1985.
- [10] Digioia, A.M., McLaren, R.J., Burn, D.D.L. and Miller, D.E., Fly Ash Design Manual for Road and Site Applications, Interim Report, Cs-4419, Research Project 2422-2, Electric Power Research Institute, 1986.
- [11] Wong, C. and Michael, K.H., Experimental Fly Ash Base Farm to Market Road 1093, Fulshear, Texas, State Department of Highway and Public Transportation, Austin, Texas, USA, Report No. DHT-17, 1989.
- [12] Gray, D.H., Tons, E. and Thiruvengadam, T.R., Performance Evaluation of a Cement - Stabilized Fly Ash Base, Transportation Research Record, No. 1440; pp. 8-15, 1994.
- [13] สมพงษ์ ภารวัฒน์, การปรับปรุงคุณภาพของถ่านหินและทรายโดยการผสมปูนขาว, วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต, ภาควิชาวิศวกรรมโยธา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, น., 43-54, 2543.
- [14] American Society for Testing and Material, Annual Book of ASTM Standards Sec. 4, Vol. 04.08, Philadelphia, Pa., 1991.
- [15] เศกสรรค์ ชูทับทิม, การศึกษาคักยกภาพของถ่านหินหินหยาบดลจะอีดที่ใช้เป็นวัสดุก่อสร้าง, วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต, ภาควิชาวิศวกรรมโยธา, คณะวิศวกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2541.