

# ผลของน้ำสกัดชีวภาพต่อการเจริญเติบโต ผลผลิต และการลดต้นทุนการผลิตของ คะน้าในระบบการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน

## Effects of Bioextract on Growth, Yield and Reduced Production Cost of Chinese Kale Grown under the Substrate Culture

จากรัตน์ พุ่มประเสริฐ และธัญพิสิษฐ์ พวงจิจ

ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ปทุมธานี 12121

### บทคัดย่อ

ทำการปลูกคะน้าในรสดุดปลูกที่เป็นขุยมะพร้าวผสมทรายหยาบในอัตราส่วน 1:1 โดยปริมาตร จากนั้นทำการลดด้วยสารละลายน้ำตุ้อหารครึ่งปริมาตรร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพอีกครึ่งปริมาตร โดยใช้ความเข้มข้นของน้ำสกัดชีวภาพที่เลือจางด้วยน้ำ 0:1:200 1:400 1:600 1:800 และ 1:1,000 เท่า โดยปริมาตร คงที่ที่รดด้วยสารละลายน้ำตุ้อหารเต็มปริมาตรเป็นสิ่งทดลองควบคุม การทดลองวางแผนแบบ CRD จำนวน 4 ชั้้า พบว่า การลดด้วยสารละลายน้ำตุ้อหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่มีความเข้มข้นต่างๆ กัน ให้ผลในการเจริญเติบโตของคะน้าในด้านความสูง จำนวนใบ น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้งของใบและลำต้นมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณากองขนาดที่สำคัญของการผลิตคะน้า คือ น้ำหนักสด ใบ และลำต้นแล้ว พบว่าการใช้สารละลายน้ำตุ้อหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่เลือจาง 1: 200 มีแนวโน้มให้น้ำหนักสูงที่สุด ทำให้ต้นทุนการผลิตคะน้าในระบบการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดินลดลง 28.00 / กะราก

### Abstract

Chinese Kale was grown in the substrate of a 1:1 mixture of sand : coconut coir and applied with mixture of a half volume of nutrient solution and a half volume of bioextract content. The bioextract content was diluted in 5 different levels namely 0, 1:200, 1:400, 1:600, 1:800 and 1:1,000. (v/v). A treatment of a full volume of nutrient solution without bioextract content was used as the negative control. The experiment was arranged in CRD with six treatments and four replications. The results showed that the mixture of the nutrient solution and the varied dilutions of the bioextract content gave insignificantly different growths and yields of Chinese kale. However the treatment of the nutrient solution mixed with the 1:200 diluted bioextract content had a trend to give the highest fresh weights of leaves and stems and resulted in decreasing the production cost of kale grown under the substrate culture by 28.00 Baht./pot

## 1. บทนำ

ผักคะน้าเป็นผักที่ใช้ใบและลำต้นรับประทานเป็นที่นิยมกันมาก มีคุณค่าทางอาหารสูงโดยเฉพาะแคลเซียม พลฟอรัส และวิตามินซี นอกจากนี้แล้วคะน้ายังมีประโยชน์ทางยาคือช่วยระบบย่อยอาหารมีเส้นใยอาหารมากจึงช่วยรักษาโรคท้องผูก ช่วยลดระดับคลอเลสเตอรอลและยังช่วยบำรุงผิวพรรณ [1] มีชื่อสามัญว่า Kailaan, Chinese kale และ มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Brassica alboglabra* Bailey [2] หรือ *Brassica oleracea* var. *alboglabra* [3] อายุในธรรมชาติ Cruciferae

คนนำมีกิ่นกำเนิดในหัวปีเขี้ย แล่มการปลูกกันมาก  
ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เช่น ประเทศไทย จีน กอง ไต้หวัน  
มาเลเซีย และประเทศไทย เป็นต้น เป็นผักที่สามารถปลูกได้  
ตลอดทั้งปี สามารถใช้ได้ในเดือนตุลาคมนิดที่มีความอุดม<sup>5.5 - 5.6</sup>  
สมบูรณ์สูง มีความเป็นกรดเป็นด่างของดินอยู่ระหว่าง<sup>5.5 - 5.6</sup>  
และมีความตื้นในดินอย่างส่วนใหญ่ เป็นผักที่สามารถ<sup>5.5 - 5.6</sup>  
ดูดซึมยาฆ่าแมลงได้เป็นอย่างดี [4] จึงเป็นผักที่ชื่อว่ามี  
สารเคมีและยาฆ่าแมลงต่ำมากที่สุดชนิดหนึ่ง [1,5]

น้ำสักด้วยภาพ หรือน้ำหมักด้วยภาพ หรือบุญยีนทรีย์น้ำคือสารละลายเข้มข้นที่ได้จากการหมักเศษพืชหรือสัตว์และถูกย่อยสลายด้วยจุลินทรีย์ โดยใช้กาหน้าตากเป็นแหล่งพลังงานของจุลินทรีย์การหมักแบบไม่ต้องการออกซิเจนสารละลายเข้มข้นอาจมีสีน้ำตาลเข้มกรณีใช้กาหน้าตากเป็นตัวหมัก หรือมีสีน้ำตาลอ่อนเมื่อใช้น้ำตาลชนิดอื่นเป็นตัวหมัก ถ้าผ่านการหมักที่สมบูรณ์แล้วจะพบสารประกอบพอกคราบไป เติบโต โปรดีน การดองมิโน หรือร์โมน ปุ๋ยน้ำชีวภาพจะประกอบด้วยสารต่างๆ และจุลินทรีย์อยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้นก่อนนำไปใช้ประโยชน์จึงต้องทำให้เจือจากมากๆ [6] ดังนั้นการใช้จะต้องเจือจากตั้งแต่ 100 เท่าขึ้นไป [7] และการใช้ปุ๋ยน้ำจะต้องมีความระดับระหว่างมากถ้าเข้มข้นมากไป ที่จะช่วยในการเริบโต ใบจะมีสีเหลือง ถ้าใช้ในอัตราที่เหมาะสมเพียงแค่แสดงสภาพเรียกว่าสด ใบเป็นมัน พืชที่จะงอก การเริบโต ตามที่พักอยู่จะขยายตัวแตกตາในเวลา 1 สัปดาห์ [6] ในการปลูกพืชที่เริ่มให้เพิ่มผลผลิตสูงนั้นไม่สามารถให้น้ำสักด้วยภาพในรูปปุ๋ยโดยตรงได้หรือใช้เพียงอย่างเดียว ควรผสมผสานกับวิธีการอื่นๆ [7] เช่น การใช้ร่วมกับปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยเคมี หรือนำมารีวัมกับสารละลายราดอาหารในการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน เป็นต้น

การปลูกพืชในวัสดุปูกลูกที่ไม่ใช่ดิน (Soilless culture หรือ Substrate culture) เป็นวิธีการปลูกพืชโดยเลียนแบบการปลูกพืชบนดิน เป็นการปลูกพืชลงบนวัสดุปูกลูกชนิดต่างๆ เช่น แผ่นฟองน้ำ ทราย กรวด ขี้อีสอย แกลบ และ ขุยมะพร้าว เป็นต้น พืชสามารถเจริญเติบโตบนวัสดุปูกลูกจาก การระดูสารละลายธาตุอาหารลงบนวัสดุปูกลูก [8] มีข้อดีคือ สามารถปลูกพืชในบริเวณที่ดินหรือสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม ต่อการปลูกพืช [9] ใช้พื้นที่น้อย ลดค่าใช้จ่ายในการเตรียมดิน และกำจัดวัชพืช [10] มีการจัดการดินค่อนข้างง่าย ไม่ค่อยมีปัญหาในเรื่องปูกลูก พืชมีการเจริญเติบโตดี ราคาถูกในประเทศ ไม่แพงมาก และสามารถทำหน้าที่เป็นแหล่งเก็บน้ำให้พืชได้ [11] ผลผลิตที่ได้ยังสะอาดปราศจากยาฆ่าแมลง เพราะสารถูกควบคุมเบื้องกันโดยแมลง และตัวรู้เท่านั้น [12] การปลูกพืชโดยใช้วัสดุปูกลูกนี้พืชจะไม่ได้รับธาตุอาหารจากวัสดุปูกลูกเหมือน การปลูกบนดิน เนื่องจากวัสดุปูกลูกมักไม่มีธาตุอาหารเป็นส่วนประกอบ ดังนั้นจึงต้องมีการให้ธาตุอาหารที่พืชต้องการ ในรูปของสารละลายชาตุอาหาร [13] โดยการนำสารเคมีที่เป็นชาตุอาหารมาละลายให้สึปริมาณขนาดชาตุอาหารที่เหมาะสมต่อความต้องการของพืช บางครั้งหากในดินมีโลหะหนัก เช่น ดีบุก แคนเดเม่ยม ซึ่งเป็นพิษต่อผู้บริโภคพืชสามารถถูกดูดเข้าไปได้ ในขณะที่การปลูกพืชไม่ใช่ดินสามารถควบคุมชาตุที่มีความจำเป็นเฉพาะการเจริญเติบโตของพืช จึงทำให้พืชที่ปูกลูกในระบบบนนี้มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค ซึ่งการนำน้ำสักดี้ชีวภาพมาใช้ร่วมกับสารละลายชาตุอาหารจึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจเชิงวิชาการเพื่อเป็นการลดปริมาณสารละลายชาตุอาหารที่ใช้ให้น้อยลงโดยผสมกับน้ำสักดี้ชีวภาพ เป็นการช่วยลดต้นทุนในระบบการปลูกพืชโดยไม่ใช่ดิน อีกทางหนึ่งและให้ผู้คนน้ำใจการเจริญเติบโตใกล้เคียงกับการใช้สารละลายชาตุอาหารพืชยังอย่างเดียวมากกว่าที่สุด

## 2. อุปกรณ์และวิธีการ

1. เตรียมน้ำสักด้วยภาชนะป่าปันหมากมาใส่ในภาชนะที่มีฝาปิด ใส่น้ำแล้วกาน้ำตาลในอัตรา ส่วน 3 : 4 : 1.5 (ป่าปัน : น้ำ : กากน้ำตาล) โดยน้ำหนักแล้วสมูไห้เข้ากันปิดฝาทึ้งไวนานประมาณ 6 เดือน จะได้อะของเหลวสีน้ำตาลเหลือออกมานี้คือ น้ำสักด้วยภาชนะร่วมเคราะห์ชาตุอาหารของน้ำสักด้วยภาชนะที่ทำจากป่าปันที่ใช้ในการทดลองมีปริมาณชาตุ

ในโตรเจน(%Total-N) = 2.06 % ธาตุฟอสฟอรัส (%Total-P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) = 0.20% โพแทสเซียมที่ละลายน้ำได้ (%Water Soluble K<sub>2</sub>O) = 2.12 % Ca = 0.62 % Mg = 0.18 % และ SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> = 0.98% และมีต้นทุนการผลิต 30 บาท/ลิตร (ยังไม่ได้เฉือน)

2. ทำการปลูกคน้ำในกระถางพลาสติกขนาดยาว 75 เซนติเมตร (เฉพาะที่ก้น 4 รู) วัสดุที่ใช้ปลูกคือ หรายาหยา : ชูยามพร้าว อัตรา 1:1 โดยปริมาตร เมล็ดพันธุ์คน้ำที่ใช้เป็นของบริษัทเจียไตี้จำกัด ในการปลูกทำการเทղากล้าในถุงเพาะโดยหยอดเมล็ดคน้ำหลุมละ 3 เมล็ด ในช่วงแรกที่เมล็ดยังไม่ออกจนกระต่ายเริ่มออกด้วยน้ำธรรมชาติ เมื่อคน้ำเริ่มออก (5 วันหลังปลูก) รดน้ำด้วยสารละลายน้ำอุ่นครั้งเท่าๆ และทำการถอนแยกให้เหลือหลุมละ 1 ต้น เมื่อคน้ำเริ่มมีใบจริง 2 ใบ (10 วันหลังปลูก) ทำการย้ายกล้าลงกระถางพลาสติกขนาดยาว 75 เซนติเมตร โดยปลูกกระถางละ 4 ต้น แต่ละต้นห่างกัน 15 เซนติเมตร รดน้ำด้วยสารละลายน้ำครั้งเท่าๆ 2 วัน จากนั้นทำการหดลองโดยรดคน้ำด้วยสารละลายน้ำอุ่นในช่วงเช้าและนำสักดี้ชีวภาพในที่ความชื้น ขั้นต่างๆ กันในช่วงเย็นโดยวิธีรดด้วยบัวรดน้ำครั้งละ 0.5 ลิตร ต่อกระถาง จนกระต่ายเก็บผลผลิต (อายุ 40 วัน) โดยมีทรีทเม้นต์ ดังนี้

Treatment 1 (control) สารละลายน้ำอุ่น

Treatment 2 สารละลายน้ำอุ่น ผสมน้ำสักดี้ชีวภาพเจือจาง 1:200 ครั้งปริมาตร

Treatment 3 สารละลายน้ำอุ่น ผสมน้ำสักดี้ชีวภาพเจือจาง 1:400 ครั้งปริมาตร

Treatment 4 สารละลายน้ำอุ่น ผสมน้ำสักดี้ชีวภาพเจือจาง 1:600 ครั้งปริมาตร

Treatment 5 สารละลายน้ำอุ่น ผสมน้ำสักดี้ชีวภาพเจือจาง 1:800 ครั้งปริมาตร

Treatment 6 สารละลายน้ำอุ่น ผสมน้ำสักดี้ชีวภาพเจือจาง 1:1,000 ครั้งปริมาตร

วางแผนการทดลองแบบ CRD (Completely Randomized Design) 6 Treatment จำนวน 4 ชั้นและในหน่วยการทดลองมี 4 ต้น

3. สารละลายน้ำอุ่นที่ใช้ คือ สูตรสารละลายน้ำ Propagation vegetable plants ซึ่งประกอบด้วยสารตั้งต่อไปนี้

#### สารละลายน้ำ A

Ca(NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> .4H <sub>2</sub> O	309	กรัม
KNO <sub>3</sub>	124	กรัม
Fe-EDTA	5	กรัม
สารละลายน้ำ B		
KNO <sub>3</sub>	124	กรัม
KH <sub>2</sub> PO <sub>4</sub>	75	กรัม
MgSO <sub>4</sub> .7H <sub>2</sub> O	72	กรัม
ZnSO <sub>4</sub> .7H <sub>2</sub> O	0.624	กรัม
CuSO <sub>4</sub> .5H <sub>2</sub> O	0.107	กรัม
MnSO <sub>4</sub> .H <sub>2</sub> O	0.745	กรัม
Boric acid (H <sub>3</sub> BO <sub>3</sub> )	0.934	กรัม
Na <sub>2</sub> MoO <sub>4</sub> .2H <sub>2</sub> O	0.052	กรัม

เนื่องจากสารละลายน้ำ A และ B มีความเจือจาง 100 เท่า จึงทำการผสมสารละลายน้ำ A และ B แยกเป็น 2 ถัง โดยแต่ละถังให้ผสมสารที่ซึ่งร่วงกันน้ำปริมาตร 4.2 ลิตร ปรับ pH ให้ได้ 5.8-6.0 และเมื่อ命名ให้ที่ความเจือจาง 1 เท่า จะได้สารละลายน้ำอุ่นที่มีสูตร 420 ลิตร คิดเป็นต้นทุนการผลิต 420 บาท

4. ทำการฉีดพ่นสารละลายน้ำอุ่นกับแมลงเป็นครั้งคราว เมื่อมีการระบาด

#### 2.1 การฉีดพ่นสารละลายน้ำอุ่นกับแมลงเป็นครั้งคราว

1. วัดความสูงของต้น (เซนติเมตร) ทุกๆ 10 วัน โดยวัดจากข้อ ไปเลี้ยงจนถึงส่วนที่ สูงที่สุดเมื่อทำการระบายน้ำ

2. วัดความชื้นของลีนีในวันที่เก็บเกี่ยวผลผลิต โดยใช้เครื่องวัดลีนี Minolta รุ่น SPAD-502 โดยวัด 3 ตำแหน่ง (ปลายใบ กลางใบ และโคนใบ) และทำค่าเฉลี่ย

3. วัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของลำต้น (เซนติเมตร) ในวันที่เก็บเกี่ยวผลผลิต

4. นับจำนวนใบต่อต้นทำการนับเฉพาะใบที่คลื่อออกแล้ว เท่านั้นในวันที่เก็บเกี่ยวผลผลิต

5. ชั่งน้ำหนักสดของใบ ลำต้นและก้านในรันที่เก็บเกี่ยวผลผลิต นำไปอบแห้งด้วยเครื่องอบความร้อน (hot air oven) ที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 วัน

6. ชั่งน้ำหนักแห้งของใบ ลำต้นและก้าน

7. วิเคราะห์วัสดุปูกรากทางเคมี

7.1) วัดค่าความเป็นกรด – ด่าง ของวัสดุปูกรากตามวิธีของ Brown และ Emino (1981) อ้างโดย [14] คือ ก่อนปูกรากและหลังปูกราก

7.2) วัดค่านำไฟฟ้าของวัสดุปูกราก (Electrical Conductivity , EC) ตามวิธีของ Brown และ Emino (1981)[14]

8. วิเคราะห์วัสดุปูกรากทางกายภาพ

8.1) วัดค่าความหนาแน่นรวม (bulk density) ของวัสดุปูกรากตามวิธีของ Brown และ Emino (1981) [14] ก่อนปูกราก และหลังปูกราก

8.2) วัดค่าความชื้นนำของวัสดุปูกราก ทำการวัดก่อนปูกรากและหลังปูกรากโดยใช้เครื่อง Combination permeameter รุ่น Model K-605

## 2.2 สถานที่ทดลอง

โรงเรือนพลาสติกภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี

## 2.3 ระยะเวลาในการทดลอง

ระยะเวลา 2 เดือน เริ่มตั้งแต่ ธันวาคม พ.ศ. 2546 ถึงมกราคม พ.ศ. 2547

## 3. ผลการทดลอง

### 3.1. ความสูงของต้น

ค่าน้ำที่ปูกรากในวัสดุปูกรากชนิดเดียวกันแต่ตัดด้วยสารละลายธาตุอาหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่มีความเจือจางแตกต่างกันทั้ง 6 สิ่งการทดลอง มีการเจริญเติบโตทางต้น ความสูงมี

ความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่ 10 – 40 วันหลังปูกราก โดยค่าน้ำที่รดด้วยสารละลายธาตุอาหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่มีความเจือจาง 1 : 800 มีความสูงเฉลี่ยเมื่อมีอายุ 40 วัน สูงที่สุด เท่ากับ 37.2 เซนติเมตร ส่วนค่าน้ำที่ปูกรากโดยรดด้วยสารละลายธาตุอาหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่มีความเจือจาง 1 : 400 1 : 1,000 1 : 200 1 : 600 และ ใช้สารละลายธาตุอาหารเพียงอย่างเดียวมีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 36.8 36.7 36.5 36.2 และ 35.2 เซนติเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

### 3.2. ความเข้มสีเม

เมื่อค่าน้ำมีอายุ 40 วันหลังปูกรากทำการวัดความเข้มสีเมในแต่ละสิ่งทดลองก่อนทำการเก็บเกี่ยวผลผลิต พบว่าค่าน้ำที่รดสารละลายธาตุอาหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่มีความเจือจาง 1 : 200 มีความเข้มสีเมเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 47.4 SPAD ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับค่าน้ำที่รดด้วยสารละลายธาตุอาหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่มีความเจือจาง 1:1,000 โดยมีความเข้มสีเมเฉลี่ย เท่ากับ 42.7 SPAD และเป็นความเข้มสีเมเฉลี่ยที่น้อยที่สุด (ตารางที่ 1)

### 3.3 ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของลำต้น

ทำการวัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นค่าน้ำในรันที่เก็บเกี่ยวผลผลิต (40วัน) พบว่าค่าน้ำที่รดด้วยสาร ละลายธาตุอาหาร เพียงอย่างเดียวมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ลำต้นเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 1.8 เซนติเมตรซึ่งไม่มีความแตกต่างทางสถิติ กับต้นค่าน้ำที่รดด้วยสารละลายธาตุอาหาร ร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่ ความเจือจาง 1: 200 และ 1:1000 โดยมีเส้นผ่าศูนย์กลางเฉลี่ย เท่ากับ 1.7 เซนติเมตร ห้องลองสิ่งทดลอง และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นค่าน้ำที่รดด้วยสารละลายธาตุอาหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่มีความเจือจาง 1 : 400 1: 600 และ 1 : 800 โดยมีเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นเฉลี่ย เท่ากับ 1.6 เซนติเมตร ห้อง 3 สิ่งทดลอง (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 1 ความสูงของคน้ำเมื่ออายุ 10 ถึง 40 วันหลังปลูก และความเข้มสีใบ (40 วันหลังปลูก)

Treatment	ความสูงของคน้ำ ( เซนติเมตร)				ความเข้มสีใบ (SPAD) <sup>1/</sup>
	วันที่ 10	วันที่ 20	วันที่ 30	วันที่ 40	
Trt 1 (สารละลายน้ำ)	3.3	12.3	26.5	35.2	46.0 <sup>ab</sup>
Trt 2 (1:200)	3.3	13.2	28.7	36.5	47.4 <sup>a</sup>
Trt 3 (1:400)	3.3	12.7	28.7	36.8	47.1 <sup>ab</sup>
Trt 4 (1:600)	3.3	12.7	28.1	36.2	43.0 <sup>ab</sup>
Trt 5 (1:800)	3.4	13.1	28.9	37.2	44.3 <sup>ab</sup>
Trt 6 (1:1,000)	3.3	12.8	28.7	36.7	42.7 <sup>b</sup>
F-test	ns	ns	ns	ns	*
CV (%)	9.42	4.72	5.10	4.68	6.31

ns = ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )<sup>1/</sup>

ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ต่างด้วยกันหรือไม่มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

### 3.4 จำนวนใบต่อต้น

ทำการนับจำนวนใบเฉลี่ยต่อต้นในวันที่เก็บเกี่ยวผลผลิตพบว่ามีจำนวนใบเฉลี่ยต่อต้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยต้นจะน้ำหนักตัวด้วยสารละลายน้ำอุ่นก้าวแรกกับน้ำสักดี้ชีวภาพที่มีความเจือจาง 1 : 400 มีจำนวนใบเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 9.7 ใน รองลงมา คือ สิ่งทัดลองที่รัดด้วยสารละลายน้ำอุ่น ก้าวแรกกับน้ำสักดี้ชีวภาพที่มีความเจือจาง 1 : 200 1 : 800 1 : 600 รัดด้วยสารละลายน้ำอุ่นเพียงอย่างเดียว และ รัดด้วยสารละลายน้ำอุ่นก้าวแรกกับน้ำสักดี้ชีวภาพที่มีความเจือจาง 1 : 1,000 โดยมีจำนวนใบเฉลี่ย 9.5 9.5 9.2 9.1 และ 9.0 ใน ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

### 3.5 น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของใบและลำต้น

คน้ำที่รัดสารละลายน้ำอุ่นก้าวแรกกับน้ำสักดี้ชีวภาพที่มีความเจือจางต่างๆกันไม่แตกต่างกันมาก พบว่ามีน้ำหนักสด

ของใบและลำต้นเฉลี่ยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยคน้ำที่รัดด้วยสารละลายน้ำอุ่นก้าวแรกกับน้ำสักดี้ชีวภาพที่มีความเจือจาง 1: 200 มีน้ำหนักสดเฉลี่ยของใบมากที่สุด เท่ากับ 51.6 กรัม และคน้ำที่รัดด้วยสารละลายน้ำอุ่น ก้าวแรกเพียงอย่างเดียวมีน้ำหนักสดเฉลี่ยของใบมากที่สุด เท่ากับ 60.6 กรัม และมีน้ำหนักสดรวมสูงสุด 110.4 กรัม

ส่วนน้ำหนักแห้งเฉลี่ยใบและลำต้นของคน้ำที่รัดด้วยสารละลายน้ำอุ่น ก้าวแรกกับน้ำสักดี้ชีวภาพที่มีความเข้มข้นต่างๆ กัน ในแต่ละสิ่งทัดลองให้ผลการหดลองเช่นเดียวกับน้ำหนักสด คือ มีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของใบและลำต้นมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยคน้ำที่รัดด้วยสารละลายน้ำอุ่น ก้าวแรกกับน้ำสักดี้ชีวภาพที่มีความเจือจาง 1: 400 และ 1: 200 มีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของใบและน้ำหนักแห้งของต้นมากที่สุด เท่ากับ 5.3 และ 3.9 กรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

**ตารางที่ 2** ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางลำตัน จำนวนไปต่อตัน น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้ง ในวันเก็บเกี่ยวผลผลิต (40 วันหลังปลูก)

Treatment	ขนาดเส้นผ่าศูนย์ - กลางลำตัน( เซนติเมตร) <sup>1/</sup>	จำนวนไป (ไปต่อตัน)	น้ำหนักสด (กรัม)		รวม (กรัม)	น้ำหนักแห้ง (กรัม)		รวม (กรัม)
			ไป	ลำตัน		ไป	ลำตัน	
Trt 1 (สารละลาย)	1.8 <sup>a</sup>	9.1	49.8	60.6	110.4	4.8	3.8	8.6
Trt 2 (1:200)	1.7 <sup>ab</sup>	9.5	51.6	57.7	109.3	5.2	3.9	9.1
Trt 3 (1:400)	1.6 <sup>b</sup>	9.7	47.7	53.9	101.6	5.3	3.8	9.1
Trt 4 (1:600)	1.6 <sup>b</sup>	9.2	44.4	51.7	96.1	4.6	3.4	8.0
Trt 5 (1:800)	1.6 <sup>b</sup>	9.5	44.0	54.3	98.3	4.6	3.6	8.2
Trt 6 (1:1000)	1.7 <sup>ab</sup>	9.0	44.3	54.6	98.9	4.6	3.5	8.1
F-test	*	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
CV (%)	6.44	6.43	10.10	10.49	9.36	9.83	11.97	9.91

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )ns = ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

### 3.6 การวิเคราะห์วัสดุปลูกทางเคมี

#### 3.6.1 ความเป็นกรด – ด่าง ของวัสดุปลูก

ทำการวัดค่าความเป็นกรดเป็นด่างของวัสดุปลูกก่อนและหลังทำการปลูกก่อนปลูกจะน้ำพบว่าค่าความเป็นกรด – ด่างของวัสดุปลูกจะลดลงหลังปลูกจะน้ำพบว่า วัสดุปลูกที่รดด้วยสารละลายน้ำตาลอาหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่มีความเจือจาง 1 : 200 มีค่าความเป็นกรด – เป็นด่างเพิ่มขึ้น โดยวัสดุปลูกที่รดด้วยสารละลายน้ำตาลอาหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่มีความเจือจาง 1 : 600 1 : 800 1 : 400 และ 1 : 1,000 มีค่าความเป็นกรด – ด่างเฉลี่ย เท่ากับ 6.99 6.99 6.97 และ 6.97 ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญกับค่าความเป็นกรด – ด่างในวัสดุปลูกที่รดด้วยสารละลายน้ำตาลอาหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่มีความเจือจาง 1 : 200 และวัสดุปลูกที่รดด้วยสารละลายน้ำตาลอาหารเพียงอย่างเดียว ซึ่งมีค่าความเป็นกรด-ด่างเฉลี่ยเท่ากับ 6.85 และ 6.41 ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

#### 3.6.2 ค่าไฟฟ้าของวัสดุปลูก

ทำการวัดค่าการนำไฟฟ้าของวัสดุปลูกก่อนและหลังทำการปลูกจะน้ำพบว่า ค่าการนำไฟฟ้าของวัสดุปลูกก่อนปลูกจะน้ำพบเท่ากับ 0.25 mS/cm และเมื่อทำการวัดค่าการนำไฟฟ้าของวัสดุปลูกอีกครั้งหลังปลูกจะน้ำพบว่า วัสดุปลูกที่รดด้วยสารละลายน้ำตาลอาหารเพียงอย่างเดียวมีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 0.29 mS/cm และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับค่าการนำไฟฟ้าของวัสดุปลูกในสิ่งทดลองอื่นๆ โดยวัสดุปลูกที่รดด้วยสารละลายน้ำตาลอาหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่มีความเจือจาง 1 : 1,000 มีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 0.14 mS/cm (ตารางที่ 3)

### 3.7 การวิเคราะห์วัสดุปลูกทางกายภาพ

#### 3.7.1 ความหนาแน่นรวมของวัสดุปลูก

จากการวัดค่าความหนาแน่นรวมของวัสดุปลูกก่อนและหลังทำการปลูกจะน้ำพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ โดยสิ่งทดลองที่รดด้วยสารละลายน้ำตาลอาหารเพียงอย่างเดียว และสารละลายน้ำตาลอาหารร่วมกับน้ำสกัดชีวภาพที่มีความ

เจือจาง 1:200 1:400 1:600 และ 1: 800 มีค่าความหนาแน่นรวมของวัสดุปูลูกเคลื่อนยสูงสุด เท่ากับ 1.18 กรัมต่อมิลลิลิตร และค่าความหนาแน่นรวมเคลื่อนยของวัสดุปูลูกก่อนทำการปูลูกจะน้ำหนักที่สุด เท่ากับ 1.15 กรัมต่อมิลลิลิตร (ตารางที่ 3)

### 3.7.2 ความชื้นน้ำของวัสดุปูลูก

ทำการวัดค่าความชื้นน้ำของวัสดุปูลูกก่อนและหลังทำการปู

การปูลูกจะน้ำหนักว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ โดยสิ่งทดลองที่รอดด้วยสารละลายชาตุอาหารร่วมกับน้ำสักดี้ชีวภาพที่มีความเจือจาง 1: 1,000 มีค่าความชื้นน้ำเคลื่อนยของวัสดุปูลูกมากที่สุด เท่ากับ 0.30 cm/S และสิ่งทดลองที่รอดด้วยสารละลายชาตุอาหารร่วมกับน้ำสักดี้ชีวภาพที่มีความเจือจาง 1:200 มีค่าความชื้นน้ำอ่อนที่สุด เท่ากับ 0.27 cm/S (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าการนำไฟฟ้าของวัสดุปูลูก

Treatment	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ค่าการนำไฟฟ้า	ค่าความหนาแน่นรวม	ค่าความชื้นน้ำ
	(pH) <sup>1</sup>	(mS/cm) <sup>1</sup>	(กรัม/มิลลิลิตร)	(cm/S)
ก่อนปูลูก	6.57	0.25	1.15	0.28
Trt 1 (สารละลาย)	6.41 <sup>c</sup>	0.29 <sup>a</sup>	1.18	0.28
Trt 2 (1:200)	6.85 <sup>b</sup>	0.19 <sup>b</sup>	1.18	0.27
Trt 3 (1:400)	6.97 <sup>a</sup>	0.18 <sup>b</sup>	1.18	0.28
Trt 4 (1:600)	6.99 <sup>a</sup>	0.16 <sup>bc</sup>	1.18	0.29
Trt 5 (1:800)	6.99 <sup>a</sup>	0.17 <sup>bc</sup>	1.18	0.29
Trt 6 (1:1,000)	6.97 <sup>a</sup>	0.14 <sup>c</sup>	1.16	0.30
F-test	*	*	ns	ns
CV (%)	0.93	10.75	2.66	7.06

<sup>1</sup>ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ไม่ต่างกันตามด้วยอักษรเหมือนกันมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

ns = ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

## 4. วิจารณ์ผลการทดลอง

จากการศึกษาผลของน้ำสักดี้ชีวภาพที่ความเจือจางระดับต่างๆ ร่วมกับสารละลายชาตุอาหารต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของห่านในระบบการปูลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน พบว่าจะน้ำมีความสูงต้นและลีน จำนวนไม่เคลื่อนตัวตัน น้ำหนักสลดและน้ำหนักแห้งของใบและต้นและลีนในแต่ละสิ่งทดลองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการให้น้ำสักดี้ชีวภาพที่ความเจือจางต่างๆ กัน (ตั้งแต่ 1:200 - 1: 1,000) ครึ่งปริมาตรร่วมกับสารละลายชาตุอาหารครึ่งปริมาตรต่อวัน มีปริมาณชาตุอาหารที่เพียงพอต่อความต้องการของห่าน [15] ได้รายงานว่า

น้ำสักดี้ชีวภาพที่ทำจากปลาป่นที่ใช้ในการทดลองมีปริมาณชาตุในโครงuren(%Total-N) = 2.06 % ชาตุฟอลฟอรัส (%Total-P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) = 0.20% โพแทสเซียมที่ละลายน้ำได้ (%Water Soluble K<sub>2</sub>O) = 2.12 % Ca = 0.62 % Mg = 0.18 % และ SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> = 0.98% ดังนั้นการให้น้ำสักดี้ชีวภาพเป็นการเพิ่มชาตุอาหารเข้าไปอีกบางส่วน เมื่อเทียบกับการปูลูกจะน้ำในระบบการปูลูกพืชโดยไม่ใช้ดินการเจริญเติบโตและผลผลิตของห่านจึงไม่มีความแตกต่างจากการใช้สารละลายชาตุอาหารเพียงอย่างเดียว

อย่างไรก็ตามจากการทดลองเมื่อคงน้ำอายุ 21 วันหลังปูลูก พบรากในที่ 3 ของคงน้ำบางตันในทุกสิ่งทดลองมีอาการร้าบเหลืองจางๆ กระจายทั่วไปทั้งแผ่นในซึ่งอาจเกิดจากอุณหภูมิใน

โรงเรือนพลาสติกสูงเกินไป [16] ต่อมาทำการดังกล่าวท้ายไป และเมื่อทำการวัดความเข้มสีไปในวันที่เก็บเกี่ยวผลผลิต ที่อายุ (40 วัน) พบร่วมกันมีความเข้มสีไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยขณะที่รอดด้วยสารละลายน้ำต่ำอาหารร่วมกับน้ำสักดี้ชีวภาพที่ มีความเจือจาง 1:1,000 มีความเข้มสีไปเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 42.7 SPAD จากเนื้องามจากน้ำสักดี้ชีวภาพที่ความเจือจาง 1:1,000 มีความเจือจางมากที่สุดคนนี้ในสิ่งทดลองดังกล่าวจึงได้ รับมาตรฐานในปริมาณที่น้อยกว่าสิ่งทดลองอื่น ซึ่งสอดคล้องกับ รายงานของ [17] กล่าวว่า พืชผักที่ปลูกรับประทานต้นและใบที่ มีสีเขียวมีลักษณะที่เห็นได้ชัดคือหากนำไปรับรู้ในโตรเจโนอย่าง สมบูรณ์แล้วจะยิ่งมีสีเขียวเข้ม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผล การทดลองในการวัดค่าการนำไฟฟ้าของวัสดุปูกราก ที่พบว่าค่า การนำไฟฟ้าลดลงมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับค่าการนำไฟฟ้าของ วัสดุปูกรากก่อนการทดลอง แสดงให้เห็นว่า ราษฎรอาหารที่ได้จาก น้ำสักดี้ชีวภาพที่ความเจือจาง 1:1,000 ร่วมกับสารละลายน้ำต่ำ อาหารมีน้อยไม่เพียงพอต่อการเจริญเติบโตจึงทำให้พืชต้องดูด เอกษาตุอาหารที่มีอยู่ในวัสดุปูกรากไปได้ด้วย ค่าการนำไฟฟ้าของ วัสดุปูกรากหลังการทดลองจึงมีค่าน้อยที่สุด ส่วน control จะได้รับ ราษฎรอาหารอย่างพอเพียงจึงมีความเข้มของสีเขียวมากกว่า

เมื่อพิจารณาถึงค่าความเป็นกรดเป็นด่างของวัสดุปูกรากใน แต่ละสิ่งทดลอง พบร่วมกับความเป็นกรดเป็นด่างของวัสดุปูกรากใน สิ่งทดลองที่รอดด้วยสารละลายน้ำต่ำอาหารเพียงอย่างเดียวมีค่า ความเป็นกรดเป็นด่างลดลงจากการสักดี้ปูกรากก่อนทำการปลูกคนน้ำ (pH=6.57) อาจเนื่องมาจากสารละลายน้ำต่ำที่มีแทบทึบเป็นส่วน ประกอบอยู่ด้วยมีการปรับค่า pH ของสารละลายน้ำต่ำให้อยู่ใน ช่วง pH 5.8 - 6.0 สารละลายน้ำต่ำยังคงติดค้างอยู่บ้างซึ่งจะได้ จากค่าการนำไฟฟ้าเพิ่มขึ้นทำให้วัสดุปูกรากมีค่าความเป็นกรดเป็น ด่างลดลง แต่ในสิ่งทดลองที่รอดด้วยสารละลายน้ำต่ำอาหารร่วมกับ น้ำสักดี้ชีวภาพที่ความเจือจางต่างๆ กัน ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง ของวัสดุปูกรากเพิ่มขึ้น ซึ่ง [18] กล่าวว่าการใช้น้ำหมักและน้ำยุ่น ชีวภาพทำให้ค่าความเป็นกรดเป็นด่างเพิ่มขึ้น

ส่วนค่าความหนาแน่นรวม และค่าความชื้นน้ำของวัสดุ ปูกรากหลังทำการทดลอง พบร่วมกับสารละลายน้ำต่ำมีความแตกต่าง กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีค่าใกล้เคียงกับวัสดุปูกราก

ก่อนทำการทดลอง แสดงให้เห็นว่า วัสดุปูกรากที่รีบัน คือ ชูมย์มะพร้าวผสมทรัพยากรายหยวน อัตรา 1:1 โดยปริมาตร มีการสลาย ตัวหรืออัดตัวແเนี่ยนเพียงเล็กน้อย หรือไม่มีเลย จึงเป็นไปได้ที่จะ สามารถน้ำสักดี้มีไซด์อีก 2 – 3 ครั้ง ซึ่งน้ำยาเป็นผลไม้แห้ง ของการปลูกพืชโดยไม่ใช้ต้นในเชิงธุรกิจการค้าส่วนการใช้น้ำสักดี้ ชีวภาพครึ่งปริมาตรผสมกับสารละลายน้ำต่ำอาหารอีกครึ่งปริมาตร นี้สามารถลดต้นทุนการผลิตคนน้ำในระบบการปลูกพืชโดยไม่ใช้ ต้นได้ ดังนี้ ต้นทุนการผลิตน้ำสักดี้ชีวภาพจากปลาปัน คือ ประมาณ ลิตรละ 30 บาท เมื่อนำมาผสมน้ำเจือจางเป็น 1 : 200 ต้นทุนอยู่ที่ 15 สตางค์ต่อลิตรเจือจาง 1: 400 มีต้นทุนเท่ากับ 7.5 สตางค์ต่อลิตรเจือจาง 1: 600 มีต้นทุนเท่ากับ 5 สตางค์ต่อลิตร เจือจาง 1: 800 มีต้นทุนเท่ากับ 3.75 สตางค์ต่อลิตร และเจือจาง 1:1000 มีต้นทุนเท่ากับ 1 สตางค์ต่อลิตร ส่วนสารละลายน้ำต่ำ อาหารมีต้นทุนอยู่ที่ลิตรละ 1.55 บาท ซึ่งในการทดลอง นี้ต้นทุน การผลิตคน้ำด้วยใช้สารละลายน้ำต่ำอาหารเพียงอย่างเดียวต้ม ปริมาตร จะใช้สารละลายน้ำต่ำรังหมัด 40 ลิตร คิดเป็นเงิน 62 บาทต่อกระถาง การใช้สารละลายน้ำต่ำอาหารครึ่งปริมาตร 20 ลิตรผสมกับน้ำสักดี้ชีวภาพ ที่เจือจางระดับต่างๆ อีกครึ่งปริมาตร 20 ลิตร คิดเป็นเงิน ได้ดังนี้ น้ำสักดี้ชีวภาพเจือจาง 1 : 200 คิด เป็นเงินเท่ากับ 34 บาทต่อกระถาง น้ำสักดี้ชีวภาพเจือจาง 1 : 400 คิดเป็นเงินเท่ากับ 32.50 บาท น้ำสักดี้ชีวภาพเจือจาง 1 : 600 คิดเป็นเงินเท่ากับ 32 บาท น้ำสักดี้ชีวภาพเจือจาง 1 : 800 คิดเป็นเงินเท่ากับ 31.75 บาท น้ำสักดี้ชีวภาพเจือจาง 1 : 1000 คิดเป็นเงินเท่ากับ 31.20 บาท

## 5. สรุปผลการทดลอง

จากการศึกษาผลของน้ำสักดี้ชีวภาพที่ความเข้มข้นต่างๆ ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของคน้ำในระบบการปลูกพืช โดยไม่ใช้ต้น สามารถสรุปผลได้ว่า

1. ต้นคน้ำที่ได้รับน้ำสักดี้ชีวภาพที่ความเข้มข้นต่างๆ ร่วมกับสารละลายน้ำต่ำในอัตรา 1 : 1 โดยปริมาตรต่อวัน มีการเจริญเติบโตและให้ผลผลิต ทั้งในด้านความสูง จำนวนใบ น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้งของใบและลำต้นคน้ำ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กับคน้ำที่ได้รับสารละลายน้ำต่ำอาหารเพียงอย่างเดียว โดยการใช้น้ำสักดี้ชีวภาพที่มีความ

เจือจาง 1:200 มีแนวโน้มทำให้การเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตของคนด้านในระบบการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดินไกล์เดียงกับการลดด้วยสารละลายน้ำอาหารเพียงอย่างเดียวมากที่สุด ดังนั้น การใช้น้ำสักดี้ชีวภาพที่มีความเจือจาง 1:200 ร่วมกับการใช้สารละลายน้ำอาหารในอัตราส่วน 1:1 โดยปริมาณครต่อวัน อาจนำไปประยุกต์ใช้กับระบบการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดินเพื่อการค้าซึ่งจะสามารถลดต้นทุนค่าสารเคมีที่จะนำมาใช้เป็นสารละลายน้ำอาหารลงได้ครึ่งหนึ่ง

2. ในการทดลองนี้ต้นทุนการผลิตคงที่โดยใช้สารละลายน้ำอาหารเพียงอย่างเดียวจะใช้สารละลายน้ำอาหาร 40 ลิตร คิดเป็นเงิน 62 บาทต่อกระถาง การใช้สารละลายน้ำอาหาร 20 ลิตรร่วมกับน้ำสักดี้ชีวภาพ ที่ความเข้มข้นต่างๆ 20 ลิตร คิดเป็นเงินได้ดังนี้ น้ำสักดี้ชีวภาพเจือจาง 1 : 200 คิดเป็นเงินเท่ากับ 34 บาทต่อกระถาง ตามลำดับ ทำให้ต้นทุนการผลิตคงที่ในระบบการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดินลดลง 28 บาท/ต่อกระถาง ถ้าปลูกคงที่โดยวิธีนี้ปัจจุบันค่า จะลดต้นทุนได้ประมาณเกือบ 50 % ซึ่งถือเป็นข้อดีของการปลูกคงที่ด้วยวิธีนี้

## 6. กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ ผศ.ดร.เยาวพา จิรภานิรติกุล และ รศ.ดร.บุญทรง วงศิด ที่ให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำและแก้ไข งานวิจัยครั้งนี้ได้และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

## 7. เอกสารอ้างอิง

- [1] ภราษฎร์ เรือนใจ. มหัคจรรย์พืชสวนครัว การ ปลูก และการปูງอาหารอย่างรู้คุณค่า . พิมพ์ครั้งที่ 1. สำนักพิมพ์ ต้นธรรม , กรุงเทพฯ , 153 น. , 2537.
- [2] บุพนธ์ พัฒน์. คงที่ . พิมพ์ครั้งที่ 1. สำนักพิมพ์ โอลีนส์เตอร์ , กรุงเทพฯ , 48 น. , 2546.
- [3] ไฉน ยอดเพชร. พืชผักในคราบคลูซิฟอร์. คณะเกษตรศาสตร์ บางพระ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, ชลบุรี , 195 น. , 2542.
- [4] [www.st.ac.th/suratpit/Library/c0249/group1/19616/091961609.html](http://www.st.ac.th/suratpit/Library/c0249/group1/19616/091961609.html) (29/08/03)
- [5] วิทัศน์ ภูมิไทย. ปลูกผักใน่องปลอด้วยไส้สารพิช. พิมพ์ครั้งที่ 1. สำนักพิมพ์แสงแดด, กรุงเทพฯ , 176 น., 2541.
- [6] สุริยา สารนรักษิกิจ. ปุยน้ำชีวภาพ. วารสารดินปุย 21(3), น. 152-171 , 2542.
- [7] [www.micro-biotech.com/Doc\\_bio-enzyme\\_thai-1.htm](http://www.micro-biotech.com/Doc_bio-enzyme_thai-1.htm) (15/10/03).
- [8] อิทธิสุนทร นันทกิจ. การปลูกพืชโดยใช้วัสดุปลูก. น. 46-97. ในอิทธิสุนทร นันทกิจ, ดิเรก ทองอ่อน, สุมิตรา ภู่โรม, นงนุช เลาหะวิสุทธิ์ และpermbee ณ สงขลา. เอกสารประกอบฝึกอบรมการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดินรุ่นที่ 3. ภาควิชาปัจจัยวิทยา คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ร่วมกับวารสารเกษตรฯ 2544.
- [9] นงดล เรียบเลิศพิรัญ. การปลูกพืชไร้ดิน. ภาควิชาพอกุณศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 100 น. , 2538.
- [10] ดิเรก ทองอ่อน. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน, น. 1-27 . ในอิทธิสุนทร นันทกิจ, ดิเรก ทอง อ่อน, สุมิตรา ภู่โรม, นงนุช เลาหะวิสุทธิ์ และ permbee ณ สงขลา. เอกสารประกอบฝึกอบรมการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดินรุ่นที่3. ภาควิชาปัจจัยวิทยา คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังร่วมกับวารสารเกษตรฯ 2544.
- [11] อรักษ์ ธีรอาพน. การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน. บริษัท โโซคเจริญมาร์เก็ตติ้ง จำกัด. นครราชสีมา. 133 น. , 2544.
- [12] นิภูรุษ บุนนาค. ใจดอกใจประดับ. พิมพ์ครั้งที่ 6. สำนักพิมพ์บรรณกิจ, กรุงเทพฯ , 383 น. , 2536.
- [13] ไสรยะ ร่วมรังษี. การผลิตพืชสวนแบบไม่ใช้ดิน. พิมพ์ ครั้งที่ 1. สำนักพิมพ์โอลีนส์เตอร์, กรุงเทพฯ. 88 น., 2544.
- [14] แมธิน ศิริวงศ์, อิทธิพลของวัสดุปลูก ภาชนะปลูก และปุยต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมะเขือเทศสีดา มาก. ในระบบการปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน, วิทยานิพนธ์

- บริษัทไทย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ, 2536.
- [15] กรมวิชาการเกษตร. เกษตรยั่งยืนอนาคตของการเกษตรไทย. เอกสารประจำปี 2536. กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ , 399 น. , 2535.
- [16] ยงยุทธ โอลลสก้า. ธาตุอาหารพืช. ภาควิชาปฐมวิทยา คณะเกษตรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ , 424 น. , 2543.
- [17] สรสิทธิ์ วัชโรทยาน. คู่มือการปรับปรุงดินและการใช้น้ำ. ภาควิชาปฐมวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ , 255 น. , 2535.
- [18] เมญ่าจันทร์ เวียนเป๊ะ. การศึกษาอิทธิพลของปุ๋ยหมักปุ๋ยน้ำชีวภาพและปุ๋ยเคมีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของคนหัวใจ. ปัญหาพิเศษบริษัทวี, ภาควิชาพืชสวน, คณะผลิตกรรมการเกษตร, มหาวิทยาลัยแม่โจ้, เชียงใหม่ . 2542.