

ประเสริฐ จิตติวัฒนพงศ์
คณะรัฐศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์

นโยบายต่างประเทศ

ด้านวัฒนธรรม

ของ
ญี่ปุ่น

ความที่ว่า วัฒนธรรม เป็นเครื่องมือหนึ่งที่สำคัญยิ่งในการดำเนินนโยบายต่างประเทศของชาติมหาอำนาจ โดยเฉพาะมาตราอำนาจที่ไม่มุ่งด้านการทหาร คงปฏิเสธได้ยาก นอกจากนี้ เนื่องจากวัฒนธรรมญี่ปุ่น เข้ามาอยู่ในชีวิตประจำวันของคนไทยอยู่แล้ว ความชัดเจนน่าจะสังวรณ์ไว้ ในความหมายกว้าง คำว่า วัฒนธรรมในที่นี้ครอบคลุมถึงการแพร่เข้ามาและการนิยมรับอิทธิพลค่านิยมของญี่ปุ่นแบบแผนการดำเนินชีวิตและสิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ ตลอดไปจนถึงวิทยาการต่าง ๆ ที่เป็นของญี่ปุ่นโดยเฉพาะ ที่ผ่านสื่อมวลชน สิ่งพิมพ์ กิจกรรม การบริการช่าวสาร และคนญี่ปุ่น หรือคนไทยที่นิยมรับเอาสิ่งต่าง ๆ ข้างต้นมาจากการไปศึกษาในญี่ปุ่น นโยบายการตรวจสอบเข้าเมือง อนุญาตหรือไม่อนุญาตให้คราวประเทศ ก็เกี่ยวข้องกับนโยบายวัฒนธรรมด้วย ในเบื้องต้นปรากฏชัดขึ้นว่า ขณะที่ระบบค่านิยมและแบบแผนต่าง ๆ จากตะวันตกเริ่มสืบomingหรืออิ่มตัว คลื่นวัฒนธรรมจากญี่ปุ่นได้หลังไหหล่อเข้ามาแทน¹

บทความนี้มุ่งศึกษาปัญหานโยบายต่างประเทศ ด้านวัฒนธรรมและปัญหาความสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรม กับต่างชาติ โดยจะได้นำเสนอปัญหาและข้อวิจารณ์ ต่าง ๆ การศึกษาในหัวข้อนี้ค่อนข้างจะยากลำบาก เนื่องจากญี่ปุ่นไม่มีหน่วยราชการกลางทางด้านนี้ และไม่มีกฎหมายหลักที่ระบุวัตถุประสงค์ แนวคิดและแนวทางต่าง ๆ เอาไว้ เราจะเริ่มดันโดยกล่าวถึงพัฒนาการของการให้ความสำคัญในด้านนี้ของรัฐบาลญี่ปุ่นชุดต่าง ๆ

1. พัฒนาการที่สำคัญ

แต่เดิมมาในสมัยที่ญี่ปุ่นเริ่มเปิดประเทศสมัยเมจิ จนถึงสันติสุขโลกครั้งที่สอง นโยบายต่างประเทศด้านวัฒนธรรม มุ่งเป้าสู่โลกตะวันตกที่เจริญแล้ว เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะเรียนรู้วิถีทางการที่ก้าวหน้า หรือการทำตัวเป็น “นักเรียน” จากครูตะวันตกนั้นเอง ต่อมาในช่วงเวลาเกือบ 20 ปีนับแต่สังคมโลกครั้งที่สอง ผู้นำและประชาชนญี่ปุ่นก็สามารถอยู่กับการเร่งรูรณะปฏิสังขรณ์ประเทศ ปฏิรูประบบเศรษฐกิจสังคมการเมือง และเร่งพัฒนาความเดินทางเศรษฐกิจระดับสูง มีมติร่วมในประเทศว่าเป้าหมายแห่งชาติ มือญี่เพียงหนึ่งเดียว คือ พัฒนาเศรษฐกิจให้ก้าวหน้า โดยปฏิเสธบทบาทด้านการเมือง ความมั่นคงระหว่างประเทศ และที่ขาดเจนด้วยเช่นกันคือ ไม่ได้ให้ความสำคัญกับบทบาทด้านวัฒนธรรมระหว่างประเทศ² ญี่ปุ่นในช่วงนั้นมองเข้าตัวเองเป็นหลัก สถานการณ์เปลี่ยนไปเมื่อถึงสมัยนายกรัฐมนตรีท่านแรก

1. สมัยรัฐบาลท่านแรก (ค.ศ. 1972-74)

เป็นจุดเริ่มต้นของการตระหนักรถึงความจำเป็นและความสำคัญของการมีนโยบายต่างประเทศด้านวัฒนธรรมอย่างจริงจัง และบททวนความผิดพลาดที่ผ่านมา “มูลนิธิญี่ปุ่น” ก่อตั้งขึ้นในเดือนกันยายน ค.ศ. 1972 หลังจากท่านแรกเป็นนายกรัฐมนตรีได้เพียงสองเดือน องค์การภายใต้กำกับดูแลของกระทรวงต่างประเทศนี้ เป็นองค์การปฏิบัตินโยบายวัฒนธรรมสัมพันธ์กับต่างชาติที่มีความสำคัญยิ่ง เน้นหนักส่งเสริมการเรียนภาษาญี่ปุ่นในต่างประเทศ และการให้คุณต่างชาติมีความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมสังคมญี่ปุ่น มีงบประมาณมหาศาล ตัวประธานมักจะมาจากการหารือ โถลง ของกระทรวงต่างประเทศ ที่รวมเกี้ยวนอย่างราชการ ในสมัยท่านแรกนี้ คำว่า “การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม” เป็นคำที่เริ่มพูดกันมาก

ในเดือนมกราคม ค.ศ. 1974 คณะของนายกรัฐมนตรีท่านแรก ขณะเยือนประเทศไทยในอ๊อกโตเบอร์ เนื่องจากได้ประจักษ์ถึงการวิพากษ์วิจารณ์ประชาชาติญี่ปุ่น ในด้านวัฒนธรรมความคุ้มค่าไปกับด้านเศรษฐกิจอย่างที่คุณญี่ปุ่นรู้สึก “ช็อก” นั่นคือ “เดินทางมาโดยสายการบินญี่ปุ่น พักโรงแรมญี่ปุ่น รับประทานอาหารญี่ปุ่น ท่องเที่ยวด้วยมัคคุเทศก์ชาวญี่ปุ่น และเดินทางกลับด้วยสายการบินญี่ปุ่นเช่นเดิม” และเป็น “สัตว์เศรษฐกิจ” มุ่งการส่งออกเป็นสำคัญและเข้ามาลงทุนเพื่อครอบคลุมในประเทศ ขบวนการต่อต้านญี่ปุ่นในกรุงเทพฯ และจากการต้า ส่งผลกระทบให้เกิดการทบทวนตัวเอง ครั้งใหญ่ในญี่ปุ่น ภาพพจน์นานาชาติของญี่ปุ่น เลวร้ายอย่างหนัก เป็นครั้งแรกที่ประชาชนญี่ปุ่น ได้รับภาพลักษณ์ความเป็นชาติของตนมาจากภายนอกประเทศ³ สื่อมวลชนญี่ปุ่นมีส่วนอย่างมากในการสะท้อนเสียงวิจารณ์จากภายนอกประเทศ เน็มากสู่การรับรู้ของคนในชาติ คนญี่ปุ่นเริ่มตื่นจากการมองเข้าหาตัวเองเป็น

หลัก ญี่ปุ่นเริ่มดำเนินถึงว่าคุณต่างชาติต้องตอบอย่างไร

2. สมัยรัฐบาลฟูคุตะ (ค.ศ. 1976-78)

ญี่ปุ่นก้าวไปอีกขั้นหนึ่ง เมื่อได้ผู้นำรัฐบาลที่มีสายตา กว้างไกล ตระหนักในความจำเป็นและความสำคัญของ การมีนโยบายต่างประเทศด้านวัฒนธรรมต่อเอเชีย อาเซียนย่องย่างเป็นการเฉพาะ ความจริงแล้ว “มูลนิธิ ญี่ปุ่น” ก็เกิดขึ้นโดยคำขอของฟูคุตะสมัยเป็นรัฐมนตรี ต่างประเทศในรัฐบาลชาโตะ (ค.ศ. 1964-72) ฟูคุตะได้ ประกาศแนวทาง “ความสัมพันธ์ใจต่อใจ” (heart-to-heart relations) ขณะเยือนเอเชียอาเซียนเมื่อเดือนสิงหาคม ค.ศ. 1977 ซึ่งเป็นหนึ่งในหลักการ 3 ข้อ ที่สืบทอด มาจน如今นนี้มาว่า “ลักษณะฟูคุตะ” ผู้นำญี่ปุ่นในระยะนี้ เห็นว่า “ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจหรือทางวัฒนธรรมที่มี ผลกระทบทางจิตใจในลักษณะระหว่างตัวบุคคล โดยตรง⁴ แม้ฟูคุตะจะพัฒนาตำแหน่งหัวหน้ารัฐบาลไป แล้ว แต่นโยบายของเขาก็ยังได้รับการปฏิบัติต่อไป และนารมิของเขายังคงกระทำทางศึกษาธิการและภาระ ทางต่างประเทศก็ช่วยผลักดันการปฏิบัติตามนโยบาย ดังกล่าว ต่อมาฟูคุตะได้ก่อตั้งองค์กรวัฒนธรรมสัม พันธ์กับชาติอาเซียน ที่มีชื่อร้อยกว่า JASCAA (Japan Solidarity Committee for Asian Alumni) เมื่อเดือนกันยายน ปี ค.ศ. 1980 มีวัตถุประสงค์เพื่อปฏิบัตินโยบายด้าน วัฒนธรรมต่อเอเชียอาเซียนข้างต้นโดยผ่านศิษย์เก่า จากประเทศไทยอาเซียนที่เคยมาศึกษาในประเทศไทยญี่ปุ่น กรรมการบริหารของ JASCAA ประกอบด้วยนักการเมืองพาร์คเสรีประชาธิปไตยอันเป็นพาร์ครัฐบาล นัก ธุรกิจชั้นนำที่ติดต่อธุรกิจในเอเชียอาเซียน ข้าราชการ อาชญาจากหน่วยงานราชการด้านวัฒนธรรม และ นักวิชาการอีกจำนวนหนึ่งรวมเป็น 4 กลุ่ม องค์การ ข้างต้นมีบทบาทสำคัญเสริมบทบาทหน่วยงานราชการ

ของรัฐบาลด้านวัฒนธรรม ในลักษณะต่าง ๆ ทั้งใน การผลักดันนโยบายและปฏิบัติกรรมโดยตรง ฟูคุตะ เป็นนายกองค์การนี้เมื่อแรกก่อตั้งและสืบทอดตำแหน่ง ต่อมาโดยบุคคลที่มีอิทธิพลสูงยิ่ง ได้แก่ นาย นางโนะ อดีตประธานบริษัทเจแปนสตีล และประธาน หอการค้าญี่ปุ่นจนถึงคนปัจจุบันคือ นายโโคยามา อดีต ประธานธนาคารมิตซูยู⁵

3. สมัยรัฐบาลโออิรา - ชูซูกิ (1978-82)

ในสมัยนี้เป็นที่ชัดเจนขึ้นมาว่าญี่ปุ่นมีแนวความคิดที่ว่า นโยบายต่างประเทศด้านวัฒนธรรม เป็นส่วนหนึ่ง ของนโยบายต่างประเทศด้านความมั่นคงในความหมาย กว้างที่เรียกว่า “ความมั่นคงเบ็ดเสร็จ” (comprehensive security) ซึ่งครอบคลุมถึงการให้ความช่วยเหลือทาง เศรษฐกิจ และนโยบายการสะส茅ทรัพยากรและพัฒนา แหล่งทรัพยากรต่าง ๆ นอกจากนี้จากอาชญากรุกรานต์และกำลังพล ในเดือนเมษายน ค.ศ. 1979 นายกรัฐมนตรีโออิราได้ออกคำสั่งแต่งตั้งกลุ่มศึกษา ความมั่นคงแห่งชาติเบ็ดเสร็จ (Comprehensive National Security Study Group) ซึ่งคณะกรรมการนี้ได้จัดทำราย งานขึ้นเสนอเมื่อเดือนกรกฎาคม ค.ศ. 1980 ต่อมาใน ปลายปี ค.ศ. 1980 สมัยรัฐบาลชูซูกิ มีการตั้งคณะ ทำงานระดับรัฐมนตรีขึ้นที่เรียกว่า Ministerial Council of Comprehensive Security⁶ จะเห็นได้ว่า ประมาณช่วง ต้นทศวรรษ 1980 รัฐบาลญี่ปุ่นได้ให้ความช่วยเหลือต่างประเทศทางเศรษฐกิจในโครงการด้านวัฒนธรรมมากขึ้น เช่น โครงการศูนย์ญี่ปุ่นศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ค.ศ. 1984 (เปิดเมื่อ ค.ศ. 1985) โครงการศูนย์วัฒนธรรมแห่ง ประเทศไทย ค.ศ. 1985 (เปิดเมื่อ ค.ศ. 1987) และโครงการศูนย์ศึกษา ประวัติศาสตร์อยุธยา ค.ศ. 1987 (คาดว่าจะเปิดในปี ค.ศ. 1989)

4. สมัยรัฐบาลนากรโขเนะ (ค.ศ. 1982-87) ในสมัยรัฐบาลนากรโขเนะ นโยบายต่างประเทศ

ด้านวัฒนธรรมของญี่ปุ่น รู้จักกันภายใต้คำว่า “พูดถึงกันทั่วโลก” “ทำให้เป็นนานาชาติ” (internationalization) นากรโขเนะพูดถึงแนวนโยบายที่บ่อ溢ที่สุด และพยายามเป็นผู้นำในด้านนี้ เช่นผลักดันให้เปิดตลาดญี่ปุ่นแก่สินค้าต่างชาติอย่างจริงจังตามแรงกดดันจากต่างชาติรวมสินค้า 1,750 รายการ การรับนักเรียนต่างชาติมาศึกษาในญี่ปุ่นเพิ่มขึ้นให้ได้ถึง 100,000 คน ก่อนสิ้นคริสต์ศัตวรรษที่ 20 การเริ่มโครงการเยาวชนสัมพันธ์ญี่ปุ่น-อาเซียน ที่มีชื่อเรียกว่า “โครงการมิตรภาพเยาวชนสำหรับคริสต์ศัตวรรษที่ 21” รวมทั้งนำบุคลิกภาพส่วนตัว เข้าไปเมืองทบทวนเด่นในการประชุม SUMMIT ระหว่างชาติอภิมหาอำนาจ อุตสาหกรรมโลกทั้ง 5 สมัยของนากรโขเนะเป็นสมัยที่ญี่ปุ่นมีนโยบายวัฒนธรรมที่ครอบคลุมในหลาย ๆ ด้าน ด้วยแนวความคิด “ทำให้เป็นนานาชาติ” ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านเศรษฐกิจและวัฒนธรรม กว้างขวางกว่าแนวความคิด “การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม” ของสมัยท่านนายและ “ความสัมพันธ์ใจต่อใจ” ของสมัยฟูคุตะในสมัยนี้ซึ่งกัน ที่แนวนโยบายด้านวัฒนธรรมในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายความมั่นคงเบ็ดเสร็จได้รับการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้ว่า มีโครงการความช่วยเหลือต่างประเทศที่เป็น cultural project อยู่หลายโครงการ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น นากรโขเนะ ยังได้เริ่มต้นส่งคณะผู้แทนทางวัฒนธรรมมาเยือนประเทศไทยเช่นเคยเป็นครั้งแรก แม้ว่าคณะผู้แทนจะเดินทางไปในช่วงที่ 18-19 พฤษภาคม 2530 ซึ่งเข้าพันต่อหนึ่งไปแล้วตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม นี้ก็คือนโยบายเชิงรุกด้านวัฒนธรรมของเขากล่าว⁷

2. องค์กรกำหนดและปฏิบัติ นโยบายต่างประเทศด้าน วัฒนธรรม

ในระบบการเมืองญี่ปุ่น ข้าราชการมีส่วนเป็นผู้กำหนดนโยบายสูงนอกจากการเป็นผู้ปฏิบัตินโยบาย อาจกล่าวได้ว่า องค์กรกำหนดนโยบายต่างประเทศด้านวัฒนธรรมที่สำคัญก็คือกระทรวงต่างประเทศ และกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับกระทรวงต่างประเทศนั้นหน่วยงานดูแลรับผิดชอบโดยตรง คือกองวัฒนธรรม 1 และ 2 ภายใต้ Cultural Exchange Department รวมทั้งกรมความร่วมมือเศรษฐกิจ กรมสารนิเทศวางแผนและวิเคราะห์ข่าว ฯลฯ ส่วนกระทรวงศึกษาธิการนั้น หน่วยงานดูแลรับผิดชอบที่สำคัญ ได้แก่ กรมวิชาการและการต่างประเทศ ซึ่งเป็นกรมที่มีขอบข่ายงานกว้างขวางตลอดจนกรมอื่น ๆ ที่มีขอบข่ายงานด้านต่างประเทศ นักการเมืองในพระครรภูบลที่มีอิทธิพลต่อนโยบายการศึกษา - วัฒนธรรมรุ่นอาชูโ索กิให้ความสนใจกับเรื่องนี้ด้วย เช่น นายชูนาดา ชิกะมะ นายไคฟุ โทชิกิ และนายทานากะ ริวโอะ หัวสามคนเคยดำรงตำแหน่ง รัฐมนตรีศึกษาธิการ และเป็นผู้อ้าวโอลังกัดกั่นญี่ปุ่นนากรโขเนะ โโคโนโตะ และกลุ่มฟูคุตะตามลำดับ นักการเมืองเหล่านี้ ถือว่าสามารถมีอิทธิพลโดยโทรศัพท์ไปเสนอความคิดเห็นด้านนโยบายได้ตลอดเวลา นักการเมืองในพระครรภูบลที่มีอิทธิพลต่อทิศทางการศึกษา - วัฒนธรรมในสภากวีญี่ปุ่นนโยบายของพระครรภูบลเรียกกันในภาษาญี่ปุ่น Bunkyo - Zoku ก็ถือได้ว่า เป็นกลุ่มตัดสินนโยบายต่างประเทศด้านวัฒนธรรมที่สำคัญ⁸ ในบรรดาผู้นำพระครรภ์ดับหัวหน้ากลุ่ม (faction leader) กล่าวได้ว่า ฟูคุตะ เป็นคนที่มีอิทธิพลสูงมาก เพราะให้ความสำคัญกับการทุ่มเทวัฒนธรรม

โดยส่วนตัว ตั้งแต่สมัยเป็นรัฐมนตรีต่างประเทศในรัชบาลชาโตะ แม้จะพ้นตำแหน่งนายกรัฐมนตรีไปแล้ว และลาออกจากตำแหน่งหัวหน้ากกลุ่มแล้วก็ตาม ฟูคุตะก็ยังมีอิทธิพลสูงมาก นากราชะเนกันเน็นโยบายนี้มาก โดยมีนายชูนาดา ส.ส.ลูกกลุ่มเป็นตัวเชื่อมกับฟูคุตะ

สำหรับ องค์กรปฏิบัตินโยบายต่างประเทศด้านวัฒนธรรมนั้น ที่สำคัญที่สุดน่าจะได้แก่มูลนิธิญี่ปุ่น ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของกระทรวงต่างประเทศโดยตรง และอาจารย์ถึง JICA ซึ่งเป็นหน่วยงานด้านการให้ความช่วยเหลือภายนอกตั้งแต่ต้นๆ สำหรับ องค์กรปฏิบัตินโยบายต่างประเทศด้านวัฒนธรรมนั้น ได้แก่ Japan Society for the Promotion of Science และ International Research Center for Japanese Studies ที่เกียวโตซึ่งเพิ่งจะก่อตั้งขึ้นมาเมื่อปี ค.ศ.1987 สมัยนางาโระเนะ มูลนิธิญี่ปุ่น (Japan Foundation) เป็นปรากฏการณ์ที่ได้เดินข่องนโยบายต่างประเทศด้านวัฒนธรรมของญี่ปุ่น ได้รับการกล่าวขวัญอย่างมากเมื่อแรกตั้ง มูลนิธิญี่ปุ่น ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้ง เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม ค.ศ. 1972 ด้วยเงินทุนก้อนใหญ่จากรัฐบาลญี่ปุ่นจำนวน 48.548 พันล้านเยน (320.7 ล้านเหรียญสหรัฐฯ) และอีกส่วนหนึ่งมาจากภาคเอกชน 41.7 ล้านเยน (271,000 เหรียญสหรัฐฯ) ทำให้มีค่าตอบแทนจากการใช้ได้อย่างคล่องตัว งบประมาณในปีหนึ่ง ๆ ของมูลนิธิญี่ปุ่น เป็นจำนวนเงินสูงมาก ตัวอย่าง เช่น ในปีงบประมาณ ค.ศ. 1987 เป็นจำนวนเงิน 7.725 พันล้านเยน (51 ล้านเหรียญสหรัฐฯ) ประกอบด้วยเงินผลประโยชน์ชั้นนำ 4.067 พันล้านเยน (26.9 ล้านเหรียญสหรัฐฯ) และเงินอุดหนุนจากรัฐบาลจำนวน 3.658 พันล้านเยน (2402 ล้านเหรียญสหรัฐฯ) งบประมาณข้างต้นเป็นค่าใช้จ่ายด้านการบริหารจำนวน 1.996 พันล้านเยน (14 ล้านเหรียญสหรัฐฯ)

เหลือสำหรับด้านกิจกรรมและเปลี่ยนวัฒนธรรม ประมาณ 5.729 พันล้านเยน (37.8 ล้านเหรียญ)⁹

กิจกรรมที่สำคัญ 3 ลักษณะ ของมูลนิธิญี่ปุ่น ได้แก่ การเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่น คือปั้นศึกษา และศิลปวัฒนธรรมญี่ปุ่น สำหรับในด้านภาษาญี่ปุ่น ความช่วยเหลือครอบคลุมอย่างกว้างขวาง ตั้งแต่การส่งครุภัณฑ์สอนภาษาญี่ปุ่น สนับสนุนหลักสูตรภาษาญี่ปุ่นโดยส่วนรวม มอบอุปกรณ์และสื่อการสอน ไปจนถึงการจัดสอบวัดความรู้ภาษาญี่ปุ่น สำหรับในด้านที่สอง คือ คือ คือปั้นศึกษา ความช่วยเหลือครอบคลุมถึงการให้ทุนเดินทางไปวิจัยในประเทศญี่ปุ่น ส่งครุภัณฑ์ไปช่วยสอน และให้ทุนวิจัย สำหรับในด้านที่สามสุดท้ายคือ ศิลปวัฒนธรรมนั้น ครอบคลุมถึงการให้ทุนแก่ ศิลปิน นักศึกษา และนักวิชาการชาวต่างประเทศ นักศึกษาในญี่ปุ่นตลอดจนส่งบุคคลอาชีพเหล่านี้ชาวญี่ปุ่นไปเยือนต่างประเทศ เป็นการแลกเปลี่ยนกัน ซึ่งในบางครั้งก็เป็นคณะใหญ่เพื่อจัดแสดงโชว์ เช่น คณะดนตรีญี่ปุ่นแบบโบราณและแบบสมัยใหม่ คณะศิลปะ คณะนาฏศิลป์ เป็นต้น ในบางปีมีการสนับสนุนการจัดนิทรรศการใหญ่แสดงศิลปวัฒนธรรมญี่ปุ่น ให้ชาวต่างชาติได้ชม เพื่อรักษาญี่ปุ่น ดีขึ้น ณ เมืองใหญ่ ๆ ทั่วโลก ซึ่งสืบเปลี่ยนค่าใช้จ่ายสูงมากแต่ก็มีค่าน้ำมันเป็นเหมือนเดิม ยังมีการรูปแบบหนึ่ง คือจัดสัปดาห์ภาพยนตร์ญี่ปุ่น เพื่อคนทั่วไปซึ่งเป็นที่รู้จักกันดีในประเทศไทย เพราะจัดต่อเนื่องมาทุกปี มูลนิธิญี่ปุ่นยังผลิตภาพยนตร์เองด้วย และทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือนักสร้างภาพยนตร์ชาวต่างประเทศในการทำภาพยนตร์ญี่ปุ่นและรายการโทรทัศน์ เกี่ยวกับญี่ปุ่น ในปีหนึ่ง ๆ หนังสือเกี่ยวกับญี่ปุ่นรวม 30-50 รายการ ได้รับการแปลเป็นภาษาต่างประเทศโดยการสนับสนุนจากมูลนิธิญี่ปุ่น อย่างไรก็ตาม

ในกิจกรรม 3 ด้านดังกล่าวข้างต้น ดูเหมือนว่า การส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่น จะได้รับ การเน้นมากเป็นพิเศษ ดังปรากฏว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ มูลนิธิญี่ปุ่นได้ก่อตั้ง Japanese Language Institute เพื่อฝึกอบรมครุศาสตร์สอนภาษาญี่ปุ่นชาวต่างประเทศโดย เฉพาะ

3. ประเด็นปัญหา

หลังจากที่ได้พิจารณาถึงองค์กรกำหนดและปฏิ-

ตันทศวรรษ 1970 ถึงปัจจุบันมาแล้ว มีข้อสังเกตต่อ ประเด็นปัญหานางประการที่จะได้นำเสนอเพื่อประกอบการวิจารณ์และเสนอข้อคิดเห็นต่อไปดังนี้ บัดนี้นโยบายด้านวัฒนธรรมต่าง ๆ ของญี่ปุ่น ตั้งแต่

ประการแรก ญี่ปุ่นมาช้ามากในด้านวัฒนธรรม ประสบความยิ่งใหญ่ทางเศรษฐกิจแล้วจึงมาให้ ความสนใจและมีลักษณะเป็นปฏิกริยาโต้ตอบ เมื่อยุค กอดดันหรือต่อต้านจากต่างประเทศ ได้แก่ การต่อต้าน ญี่ปุ่นในหมู่ชาติอาเซียนสมัยทana กะ และแรงกดดัน จากสหรัฐที่เรียกร้องให้ญี่ปุ่นเปิดตลาดออกกว้างสินค้า เนื่องจากญี่ปุ่นได้เปรียบดุลการค้าอย่างมหาศาลต่อ เนื่องตลอดมา ญี่ปุ่นดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้านวัฒนธรรมก็ เพราะได้สำนึกว่าตนยังอยู่ห่างไกลมาตรฐาน นานาชาติ เช่น ต้องให้ทุนการศึกษา ส่งเสริมนักเรียน ต่างชาติมาศึกษาในญี่ปุ่น สนับสนุนการศึกษาเรื่อง รายเกี่ยวกับญี่ปุ่นในต่างประเทศ ฯลฯ นโยบายที่ประ กาศออกมายังเป็นลักษณะตั้งรับมิใช่นโยบายที่มีอุดม คติไปสู่อนาคต จะมีข้อยกเว้นก็แต่แนวความคิด “สู่คริสตศตวรรษที่ 21” ของนากรโซโนะ ที่พยายาม จะทำวันนี้เพื่ออนาคต เช่น โครงการส่งเสริมให้นัก เรียนต่างชาติมาศึกษาในญี่ปุ่นให้ได้จำนวน 100,000 คน ก่อนจะสิ้นคริสตศตวรรษที่ 20¹⁰ และโครงการ



มิตรภาพเยาวชนเพื่อคริสต์ศัตวรรษที่ 21 ในปัจจุบันนี้ นโยบาย “บ้านเกิดนิยม” ของนายกรัฐมนตรีท้าเกชิตะ ดูเหมือนว่าจะไม่ได้สานต่อแนวความคิด internationalization ที่มีอยู่ แต่กลับมองเข้าสู่ตนเอง ความรักในบ้านเกิด ความภูมิใจในท้องถิ่น และนำไปสู่ “ญี่ปุ่นนิยม” ในที่สุด นับเป็นเรื่องน่าวิตก

นอกจากมูลนิธิญี่ปุ่นแล้ว มีองค์การปฏิบัติการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมอื่น ๆ อีกจำนวนมาก ซึ่งรวมถึงของภาคเอกชนต่าง ๆ ด้วย จากการสำรวจของมูลนิธิญี่ปุ่นพบว่าในปี ค.ศ. 1980 มีอยู่รวม 175 องค์การ แต่ถึงปี ค.ศ. 1984 ได้เพิ่มขึ้นไปเป็น 555 และคาดกันว่าภายในสิ้นปี ค.ศ. 1987 จำนวนจะเพิ่มขึ้นเป็น 1,000 องค์การ ในจำนวนนี้มีอยู่ไม่น้อยที่อยู่ในต่างจังหวัด เป็นองค์การถึงรากประชาชน (grass root) และเป็นของบริษัทธุรกิจ เช่น มูลนิธิโตโยต้า มูลนิธิคามิโน่เพื่อศิลปะ มูลนิธิชันໂตริและมูลนิธินาคราชานวา ฯลฯ มีตัวเลขว่าองค์การเพื่อการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมของภาคธุรกิจ ได้บริจาคเงินในช่วงประมาณ 15 ปี ที่ผ่านมา รวมกันถึง 10 พันล้านเยน (69 ล้านเหรียญสหรัฐ) แต่ท่าส่วนใหญ่จะบริจากให้แก่ทางญี่ปุ่นและสหรัฐเมริกา สะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมสัมพันธ์กับประเทศตะวันตกยิ่งกว่าเอเชีย มูลนิธิชาชากาวาได้ให้เงินสนับสนุนก้อนใหญ่แก่ U.S. - Japan Foundation ของอเมริกา และบริษัทรอยน์นิสสัน ได้บริจาคเงินก่อตั้งสถาบันวิจัยนิสสัน ณ มหาวิทยาลัยออกซ์ฟอร์ด ประเทศอังกฤษ

ในการที่สอง วัตถุประสงค์ของนโยบายต่างประเทศด้านวัฒนธรรมของญี่ปุ่น คืออะไร เพื่อความมั่นคงของญี่ปุ่นในความหมายกว้าง ญี่ปุ่นเพื่อสนับสนุนความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ ซึ่งญี่ปุ่นได้เปรียบดูด

การค้า และไปลงทุนครอบงำเศรษฐกิจต่างชาติในระดับสูง เพื่อให้การค้าการลงทุนดำเนินไปโดยไม่ถูกวิจารณ์ต่อต้าน (เชิงเศรษฐกิจ) หรือว่าเพื่อจะได้เพื่อนและมิอิทธิพลบางประการ (เชิงการเมือง) หรือว่ามีวัตถุประสงค์ในตัวของมันเองในลักษณะ “วัฒนธรรมเพื่อวัฒนธรรม” อย่างมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน¹¹ ถ้าเป็นในกรณีหลัง คำรามมีอยู่ต่อไปว่า

1. มุ่งให้คนต่างชาติศึกษาภาษาญี่ปุ่นและเรื่องราวเกี่ยวกับญี่ปุ่น เพื่อจะได้รู้จักและเข้าใจญี่ปุ่นให้ถูกต้อง หรือส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งสองฝ่าย โดยคนญี่ปุ่นก็ต้องรู้จักและเข้าใจเรื่องราวเกี่ยวกับสังคมชาติอื่น โดยเฉพาะในเอเชีย ซึ่งได้ละเอียมานิเวศนานา เนื่องจากมี “ปมต้อย” ต่อตะวันตกตลอดมา

2. มุ่งเพียงเพื่อรู้จักและเข้าใจกัน หรือเพื่อจะได้สามารถใช้ชีวิตร่วมกันได้อย่างเข้มแข็งเพื่อมนุษย์ ซึ่งถ้าเป็นกรณีแรก ผลกระทบอาจจะไม่มากเท่าไనัก นั่นคือเพียงแต่รู้และเข้าใจอีกฝ่าย ความจริงแล้ว “การอยู่ร่วมกันได้” กับคนชาติอื่นเป็นจุดอ่อนของญี่ปุ่นอย่างยิ่ง เมื่อคำนึงถึงปัญหา “การอยู่ร่วมกัน” ระหว่างคนญี่ปุ่นกับชนกลุ่มน้อยภายในประเทศในปัจจุบัน

3. วิธีการจะเน้นบทบาทของภาครัฐในการกำหนดทิศทางและจัดระเบียบเข่นในการสนับสนุนฟุ่มฟุ่มในช่วงหลังสองครั้ง หรือรัฐจะเข้าไปแทรกแซงแทนอย่างปลอยให้ดำเนินไปเองโดยธรรมชาติ แล้วเน้นบทบาทการเป็นผู้สนับสนุนกิจกรรมของภาคเอกชน ได้แก่ องค์กร NGO ต่าง ๆ¹²

ในการที่สาม ประเด็นที่คานเกี่ยวกับการเมือง รัฐบาลจะมีความกล้าหาญพอที่จะปล่อยให้สังคม



ญี่ปุ่นแฟชัญกับปัญหาเชิงการเมืองที่จะตามมาหรือไม่ ในสมัยบากจุนยืนนั้น คิมแดจุง สามารถไปปลักภัยการเมือง ในสหรัฐอเมริกา ในฐานะ “นักเรียนนอก” ที่มหาวิทยาลัยอาร์วาร์ด ลูกสาวของอาลีบุคโตแห่งปาเกสสถาน เข้าไปปลักภัยการเมืองในลอนดอน และโคลไมน์ เข้าไปปลักภัย ในปารีส คำถามก็คือว่า การเข้าเมืองของคนเอเชียเหล่านี้ รัฐบาลญี่ปุ่นพร้อมจะรับรองเช่นเดียวกับของ สหรัฐอเมริกา อังกฤษ และฝรั่งเศส หรือไม่ คนอพยพ กัมพูชาและเวียดนามก็เช่นกันทำไม่ญี่ปุ่นไม่มีท่าทีพร้อมจะรับ แต่ใช่ว่าให้ความช่วยเหลือในรูปของ “การบริจาคเงิน” ทั้ง ๆ ที่บุคคลเหล่านี้เองจะช่วย internationalization ญี่ปุ่นอย่างดีที่สุด เอเชียเป็นปัญหา มาก แต่ญี่ปุ่นซึ่งเป็นชาติเอเชีย ไม่ค่อยอยากรับรับ ปัญหา¹³

ในการสุดท้าย จะทำอย่างไรกับปัญหา “การ ครอบจำกัดทางวัฒนธรรม” ที่วารณ์โดยคนในประเทศ เอเชียซึ่งพื้นฐานทางสังคมยังไม่เข้มแข็ง ความจริงแล้ว วัฒนธรรมญี่ปุ่นไม่ใช่สิ่งต่อต้านเมื่อเปรียบเทียบกับ วัฒนธรรมตะวันตก คตินิยมของญี่ปุ่นนั้นความมีระ-

เบียบวินัยในศึกษา ไฟก้าวหน้า มุ่งสำเร็จตามเป้าหมาย ความขยัน อดทนบากบั้น ให้ความสำคัญชีวิตวัยเด็ก เน้นความละเอียดอ่อน เข้าหารรรมชาติมีวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีที่ก้าวหน้า ฯลฯ ดังนั้น รายการโทรทัศน์ หนังสือการ์ตูน หนังสือวรรณกรรมแปล ที่ถ่ายทอด ค่านิยมเหล่านี้มาสู่คนไทย โดยเฉพาะเด็กไทยจึงน่าจะมี ส่วนเสียงอย่างกว้างการหลังไฟล์เข้ามาของวัฒนธรรม ตะวันตกที่เน้นอิสระและวัยรุ่น นอกจากนี้ ค่านิยมแบบ ไทย ๆ ก็มีปัญหาเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาสังคมไม่ น้อยเลย จะอย่างไรก็ตาม มีความกังวลต่อปัญหาการ ครอบจำกัดที่มีเหตุผลนำพ้องอยู่หลายประการ¹⁴

1. การนิยมในวัฒนธรรมต่างชาติไม่ว่าชาติใด ญี่ปุ่นหรืออเมริกา ฝรั่งเศส ฯลฯ ตั้งแต่วัยเด็ก โดยไม่ เชื่อมโยงไปสู่วัฒนธรรมพื้นบ้านและกระบวนการทาง ภูมิปัญญาจากภูมิปัญญาเมืองยุโรปสร้างปัญหา ประเด็น ไม่ได้อยู่ที่การรับ หรือการนิยมความเป็นไทย แต่อยู่ ที่การเชื่อมโยงสู่วัฒนธรรมของเราง การอธิบาย ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทางสังคมและวิทยาศาสตร์ จากภูมิ ปัญญาพื้นเมืองของเรา จะทำได้ยากขึ้น¹⁵

2. วัฒนธรรมญี่ปุ่น กับธุรกิจญี่ปุ่น แพร่เข้ามาอย่างเดียงคุ้นนานกัน ช่วยการตุ้นส่งเสริมวัฒนธรรม “บริโภคนิยม” ตามวิถีชีวิตสมัยใหม่ที่เน้นการโฆษณา หัก ๆ ที่ในชีวิตประจำวันของเด็กญี่ปุ่นในโตเกียวหรือในชนบทก็ไม่ได้เดินแนว “บริโภคนิยม” เท่าไนกับปัญหาการเผยแพร่วัฒนธรรมญี่ปุ่นในพื้นที่ทางเลือก กระตุ้นความอยากรู้ และรับใช้ธุรกิจการค้าอย่างครบรอบ จึงเป็นเรื่องที่น่าจะเป็นปัญหาต่อกระบวนการการอบรมเด็กของเรา

3. ความช่วยเหลือต่างประเทศของญี่ปุ่น โดยเฉพาะประเภทให้เปล่า ตัวอย่างเช่น โครงการศูนย์ญี่ปุ่นศึกษาฯ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์สถาบันญุปการณ์ของมหาวิทยาลัยสุขุมวิท รวมถึง ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย และโครงการศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อุบลฯ ตลอดจนล่าสุด คือ โครงการสถานีโทรทัศน์ช่อง 11 “ได้เสริมแรงให้แก่ความกังวลในข้อ 1 และ 2 ” ไม่มีชาติตะวันตกใด ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในเชิงวัฒนธรรมข้างต้นอย่างโดยเด่นชัดนี้ ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกา เยอรมันตะวันตก อังกฤษ ฝรั่งเศส ในปัจจุบันแทบไม่มีสถาบันการศึกษาของรัฐแห่งใดในประเทศไทยที่ไม่ได้รับความช่วยเหลือให้เปล่าในเชิงวัฒนธรรม จากวัสดุบานญี่ปุ่น

ประเด็นปัญหาหักสีข้างต้น คือ ปัญหาท่าทีมีลักษณะเป็นปฏิกริยาตอบรับ ปัญหาตุณประสงค์ ปัญหาที่ควบคู่กับการเมือง และปัญหาการครอบงำทางวัฒนธรรม จะเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญสำหรับผู้กำหนดนโยบายต่างประเทศด้านวัฒนธรรมของญี่ปุ่น และผู้รับฝ่ายไทยต้องขับคิด นอกจากนี้แล้วญี่ปุ่นจะต้องเผชิญกับปัญหาร่างงานต่างชาติหลังใกล้เข้ามา นักเรียนต่างชาติที่อยากเข้ามาศึกษาต่อ แต่ขาดทุน-

ทรัพย์ต้องลักษณะทำงานหารายได้พิเศษ ตลอดจนปัญหาแรงงานพิเศษที่เข้ามาทำงานตามบาร์ในที่คลับและสถานบริการกลางคืน ที่ในเมื่อเศรษฐกิจญี่ปุ่นเป็นเศรษฐกิจโลก ญี่ปุ่นเมืองรัฐพัฒนาเพื่อแก้ไขว่าด้วยค่าแรงในประเทศญี่ปุ่นสูงมาก มีวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีที่ก้าวหน้า แต่ในนโยบายวัฒนธรรมจะไม่ internationalized “ได้อย่างไร ปัญหาเหล่านี้จะแผลมคอมบีงขึ้นอย่างไม่ต้องสงสัย”

4. ข้อคิดเห็น

จากที่ได้กล่าวถึงพัฒนาการ จนถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ของนโยบายต่างประเทศญี่ปุ่นในด้านวัฒนธรรม ก็มาถึงจุดที่เราจะได้พิจารณาประเมินความสำเร็จ-ความล้มเหลว

ดูเหมือนว่าญี่ปุ่นประสบความสำเร็จในการทำให้ต่างชาติเห็นว่า ญี่ปุ่นเป็นชาติ “มหาอำนาจทางด้านวัฒนธรรม” มีลักษณะเด่นทางวัฒนธรรม เป็น major culture หนึ่งในวัฒนธรรมชั้นนำของโลก แต่ดูเหมือนว่ายังไม่ถึงขั้นที่ให้คุณต่างชาติมองว่าในที่สุดแล้วคุณญี่ปุ่นก็เป็นมนุษย์ธรรมชาติ ประสบปัญหาชีวิตและปัญหาสังคมต่าง ๆ เช่นเดียวกับประเทศที่มีระดับการพัฒนาเศรษฐกิจเดียวกัน นั่นคือสังคมหลังอุตสาหกรรม (post-industrial society) เช่น ปัญหาคุณภาพชีวิตปัญหาอัตราการตายอันเนื่องมาจากโรคทางประสาทและหัวใจที่อยู่ในเกณฑ์สูงปัญหาคนชรา ปัญหาครอบครัว ปัญหาค่าครองชีพสูง ฯลฯ ถ้าสิ่งนี้คือเป้าหมายของนโยบายวัฒนธรรมมุ่งให้คุณต่างชาติมองเห็นความเป็นสามัญมากกว่าความเป็นเฉพาะตัว นโยบายของญี่ปุ่นก็ยังไม่ประสบความสำเร็จ จึงนำไปสู่ปัญหาที่จะมีความสำคัญยิ่ง คือ การใช้ชีวิตร่วมกับคนชาติอื่น เปิดให้เห็นทั้งในส่วนที่อยากให้ดู

และไม่อยากให้ดู ทั้งด้านวัฒนธรรมและจิตใจ คุณเมื่อนรู้ว่า ภาพของ internationalization of Japan ในความหมายนี้เป็นเพียงความพยายามหรือเป็นเป้าหมายที่ต้องใช้เวลาอีกนาน รัฐบาลญี่ปุ่นมีเหตุผลที่จะอ้างความยากลำบากในการปฏิบัตินโยบายนี้ เพราะพื้นฐานสังคมญี่ปุ่นมีลักษณะบางประการ ที่ไม่อ่อนไหวต่อการที่ปัจจุบันจะเปิดเผยตนเองและมีความสัมพันธ์โดยตรงกับคนต่างชาติอย่างอิสระเสรี¹⁶ แต่จะอ้างตลอดไปย่อมไม่ได้

หากของบัญหาที่กล่าวถึงในข้อแรก ลึกและหยังแน่นมาก สังคมญี่ปุ่นเน้นลักษณะพฤติกรรมรวมหมู่ การเน้นการแข่งขัน สังคมลำดับชั้นและอนุรักษ์นิยม ภายใต้อธิพาราชการ (bureaucratic conservatism)¹⁷ บัญหานี้ไม่เชี่ยวชาญในภาษาอังกฤษอาจแก้ตกลงได้ แต่ลักษณะข้างต้นคงอยู่เห็นได้ชัดตลอดมาไม่เคยสั่นคลอนในขั้นรากฐาน แม้ว่าแมคอาร์เซอร์ จะได้ดำเนินความพยายามปฏิรูปอย่างมาก ปัจจัยด้านการเมืองที่ญี่ปุ่นไม่อยากข้องแวงกับการเมืองระหว่างประเทศ ไม่อยากมีพันธะทางศิลธรรมและหลักการการเมือง แต่ต้องการความยึดหยุ่น เพื่อเหตุผลทางเศรษฐกิจทำให้ญี่ปุ่นพลาดโอกาสต่อไปของ internationalization ไปมากมาย ประชาชนญี่ปุ่นถ้าได้สัมผัสโดยตรงกับผู้ลักบัตร์การเมืองเวียดนาม และชาติอื่น ๆ จะได้ประโยชน์มากกว่าเพียงได้ข่าวสารที่รวดเร็วด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่เกี่ยวกับบทบาทของคิมแดจุน โควินี บุตรสาวอาร์ บุตโต ฯลฯ

5. สิ่งท้าย

จากที่ได้กล่าวมาทั้งหมด ถึงบัญหานโยบายต่างประเทศด้านวัฒนธรรมของญี่ปุ่น เราอาจสรุปได้ว่า แท้จริงแล้ว การประกาศนโยบายส่งเสริมวัฒนธรรม สัมพันธ์กับต่างชาติของญี่ปุ่น รัฐบาลญี่ปุ่น การจัดตั้ง

หน่วยงานราชการต่าง ๆ ขึ้นมา และการเพิ่มงบประมาณ รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือทางวัฒนธรรมแก่หน่วยงานราชการของประเทศด้วยพัฒนา เป็นเพียงจุดเริ่มต้นเท่านั้นเองและยังห่างไกลจาก internationalization ที่แท้จริง

ในร่องเศรษฐกิจ รัฐภูมิภาคเอกชนที่มีอิทธิพลเข้มแข็งขึ้น บีบให้ต้องคลายมือ แต่ในเรื่องวัฒนธรรม สัมพันธ์ต่างชาติ โครงสร้างบีบให้ยอมปล่อยมือได้องค์กรเอกชนอิสระ (NGO) จะต้องได้รับการส่งเสริม เปิดโอกาสให้เข้ามามีบทบาทมากขึ้น¹⁸ ระบบราชการย้อมมือจำกัดอยู่ในตัว ในประเพณีการเมืองญี่ปุ่น ความไม่ไว้วางใจในกิจกรรมของภาคประชาชนที่อิสระ และวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล (zajya - jin) ในหมู่ข้าราชการและผู้นำการเมือง มีอยู่สูงตลอดมา¹⁹ ผลคือ ความรู้สึกไม่ไว้วางใจ หรือสงสัยในความจริงใจของญี่ปุ่น เกิดขึ้นในหมู่คุณเอเชีย²⁰

ในบรรดาบัญหาต่าง ๆ ที่ญี่ปุ่นประสบอยู่ บัญหางานเศรษฐกิจ ความมั่นคงและความสัมพันธ์เชิงการเมือง ญี่ปุ่นสามารถแก้ไขได้อย่างดีเยี่ยมภายใต้เวลาอันสั้น แต่ในด้านวัฒนธรรมนั้นญี่ปุ่นยังอยู่ห่างไกลมาก ความเป็นมาอ่อนน้ำจางทางเศรษฐกิจของญี่ปุ่นอาจจะไม่คู่ควรไปกับความเป็นมาอ่อนน้ำจางทางวัฒนธรรม แม้จะเข้าคริสต์ศตวรรษที่ 21 แล้ว และสิ่งนี้เองคือการท้าทายต่อญี่ปุ่นที่ยังไหอยู่ที่สุดตลอดคริสต์ศตวรรษใหม่ที่จะมาถึง

เชิงอธรรถ

1. ดูความหมายเกี่ยวกับนโยบาย วัฒนธรรม และการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ในแง่ของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ใน Eto Shinkichi et.al., Kokusai Kankeiron (International Relation), Tokyo University Press, Tokyo, 1982 ดูโดยเฉพาะบทที่ว่าด้วยการขัดแย้งทางวัฒนธรรม และการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม หน้า 167-179.
2. ดูบทวิจารณ์เกี่ยวกับนโยบายต่างประเทศญี่ปุ่น ด้าน “การทุตวัฒนธรรม” ใน Roger Buckley, “The Projection of Japan : Information Influence and Contemporary Cultural Diplomacy” Bulletin of the Graduate School of International Relations, No. 3, July 1985, International University of Japan; Mushakoji Kinhide, “The Cultural Premises of Japanese Diplomacy”, The Japan Interpreter และดูบัญหาภาพพจน์ญี่ปุ่นในสายตาคนต่างชาติใน Tsujimura Akira, et. al. (editors), Sekai wa nihon o domiteiru ka (How the World Look at Japan), Hyoronsha, Tokyo, 1987.
3. ดูสังคมศาสตร์ปรัชญา ฉบับพิเศษ กับเหลือง ภาค 1, ภาค 2 และ Gregory Clark, “Japan in Asia : A cultural Comparison,” Asia Pacific Community (Summer 1987), pp. 61-70.
4. ดู Yano Toru, Tonan ajya seisaku (Southeast Asian Policy), Saimul Press, Inc., 1987, pp. 185-245.
5. See From War to Friendship, published by JASCAA, Tokyo, 1983; and see also JASCAA’s newsletter, especially No.7, 1983.

6. ดูงานวิเคราะห์นโยบายความมั่นคงของญี่ปุ่นที่ปรับเปลี่ยนไปมาใน ไซวัณ คำชู “แนวโน้มของนโยบายความมั่นคงและมีมองกันประเทศญี่ปุ่น” เอเชีย บริทิช (มกราคม-เมษายน 2529) น. 1-47 โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน้า 28-30 ว่าด้วยแนวความคิด “ความมั่นคงเป็นเสรี”

7. ดูสรุปการเดินทางและข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลญี่ปุ่นของคนญี่ปุ่นแท่นวัฒนธรรมญี่ปุ่นใน Japan Information Service, Press Release, Dec. 11, 1987, Bangkok, pp. 1-7, และ Michio Muramatsu, “In Search of National Identity : The Politics and Policies of the Nakasone Administration,” Journal of Japanese Studies, Vol. 13, No. 2 1987, pp. 307-342; Nakasone Yasuhiro, “Toward a Nation of Dynamic Culture and Welfare,” Japan Echo Vol. X, No. 1 1983, pp. 12-18.

8. ดูเกี่ยวกับ Zoku politics ใน Seizaburo Sato and Tetsuhisa Matsuzaki, Jiminto Seiken (The Ruling Liberal Democratic Party), Chuo Koron-sha, Tokyo, 1987. See the list of the Bunkyo-zoku (education tribe) on page 269.

9. ข้อมูลเกี่ยวกับมูลนิธิญี่ปุ่นทั้งหมดต่อไปนี้ มาจาก Kiyoshi Kadono, “A Gift from Japan,” Look Japan, September 1986, pp. 34-36.

10. ดูบทความเกี่ยวกับปัญหาการไปศึกษาในประเทศญี่ปุ่นใน ผกาพิพิญ ศกุลครู, “ความช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาของรัฐบาลญี่ปุ่น” วารสารไทย-ญี่ปุ่นศึกษา (กรกฎาคม-กันยายน 2528), หน้า 5-18 ; Prasert Chittiwatanapong, “An Evaluation of Study in Japan” a paper presented at a conference on “Study Abroad in Japan,” organized by the Institute of Higher Education, Hiroshima University, Japan, at Hiroshima University, on

February 1986; James L. Stewart "Individualized Cultural Exchange," Journal of Japanese Trade & Industry, No. 3, 1984, pp. 33-35.

11. ดู Mochtar Lubis, "Japan, From Economic Power to Cultural Inspiration," ; Suzuki Takuo, "How Can Japan Contribute to a More Peaceful and Prosperous World?" both papers in Andrew J.L. Aronour, Asia and Japan : The Search for Modernization and Identity, The Athlone Press, London and Dover, New Hampshire, 1985, pp. 28-65; The Japan Foundation, In Search of Meaningful Cultural Exchange; Southeast Asia and Japan, 1980; Umesao Tadao, "Kokusai Koryu to Nihon Bunmei," Kokusai Koryu, Jan., 1974, pp. 22-34.

12. ดูบทวิเคราะห์วิชาการณ์ที่นำเสนอใน Surichai Wan'Gaeo, "Cultural Exchange between Japan and Thailand : The Situation and the Challenges Ahead, a paper presented at a Thailand - Japan Conference on "Towards a Constructive Relations between the People of the Two Countries," organized by Thailand - Japan Coordination Group for Development, at Chulalongkorn University, September 17, 1988.

13. มีปัญญาชนญี่ปุ่นหลายคนที่กังวลกับปัญหาความไม่สมดุลทั้งสอง คือ ระหว่างด้านวัฒนธรรมกับเศรษฐกิจ และระหว่างวัฒนธรรมสัมพันธ์กับตะวันตก-ເอเชีย ดูตัวอย่างเช่น Yamamoto Tadashi, "Special Lecture on Japan - ASEAN Relations," NIRA News, No. 9 (September 1988) p. 7.

14. ดู อุดุช อาภาภิรัมย์, "อิทธิพลทางวัฒนธรรมของญี่ปุ่นต่อไทย" ใน ความสัมพันธ์ไทย-ญี่ปุ่น : 10 ปีหลังการต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น บรรณาธิการโดย บัญญัติ สุรการวิทย์ สถาบันญี่ปุ่นศึกษา มหาวิทยาลัย

ธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๑๕๐-๑๕๕ ; อรทัย ศรีสันติสุข, “การศูนญ์ปุ่นกับเด็กไทย : จักษณ์สู่เมืองโตรอนโต” ในเล่มเดียวกัน น. ๑๕๖-๑๖๓ ; เสือเตี้ยกับสโนไวท์ทั้งเจ็ด (นามปากกา) “ทำไมต้องศึกษาญี่ปุ่น” สู่อนาคต ๗-๑๓ กันยายน ๒๕๓๑, น. ๕๐-๕๑.

15. ปัญญาชนญี่ปุ่นในสมัยเปิดประเทศ เพื่อรับวัฒนธรรมตะวันตกเข้ามา พากເນພາຍາມອົບາຍໂດຍເຊື່ອໂຍງກັນກົມປັງຢູ່ພື້ນເມືອງແລະພະຍາຍາມໂຍງສູ່ຫຼັກກາຮັກສາລ ອຸດວ່ອຍ່າງເຊັ່ນໃນກະບວນຄິດຂອງ ຜູ້ຈາວາຢູ່ຄີທີໃນ ປະເສຣີຣີ ຈິຕິວັດນພົງຄີ “ຄວາມຄິດຂອງຝູ້ຈາວາຢູ່ຄີທີ” ວາරສາຮຽນຄາສຕ່ຽງ ປີທີ 14 ດັບທີ 4 (ຫັນວາຄມ 2529) ນ. 18-55.

16. ອຸດລັກຊະນະເດັ່ນຂອງສັງຄົມວັດນຫຣມຍື່ປຸ່ນ ທີ່ເຮັຍກັນວ່າ “ສັງຄົມແນວຕັ້ງ” “ວັດນຫຣມລຳດັບຊັ້ນ” ແລະ “ສັງຄົມຄວາມປ່ອງດອງແລະແນ່ງໜັ້ນ” ຕາມລຳດັບໃນ Chie Nakane, Japanese Society, University of California Press, Berkeley, 1970; Ruth Benedict, *Chrysanthemum and the Sword : Patterns of Japanese Culture*, World Publishing, New York, 1946; Ishida Takeshi, Nihon no seiji bunka (Japan's Political Culture), Tokyo University Press, Tokyo, 1983.

17. ຕລອດມາຕັ້ງແຕ່ສັມຍະເຈີຖື່ງປັຈຸບັນ ມີກາຣຸດຖື່ງປັງຢາຫາ “ໂຮຄສັງຄົມຕະວັນດັກ” ທີ່ຍື່ປຸ່ນຈະຕ້ອງຮະມັດຮະວັງເມື່ອຮັບວັດນຫຣມດ່າງໜາດໃນປັຈຸບັນກົມມີກາຣຸດຖື່ງ “ໂຮຄສັງຄົມທີ່ເຈົ້າຢູ່ແລ້ວທີ່ຍື່ປຸ່ນຈະຕ້ອງຮະມັດຮະວັງ” ອຸດວ່ອຍ່າງເຊັ່ນ Ishii Ichiji, Gekishin (Radical Thunder), Diamond Press, 1987, Chapter 6, pp. 221-274.

18. ໃນປີ ค.ศ. 1983 ອົງກອນເອກະນຸມົງກອນທີ່ເຮັຍກວ່າ NGO ໃນຍື່ປຸ່ນ ໄດ້ຮັບຄວາມອຸດໜຸນຈາກຮູບາລເພີ່ງ 31 ພັນລັນແຮບຍູ້ (ຮອຍລະ 0.8 ຂອງການໄຫ້ຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອທາງການທັງໝົດ) ສຶ່ງຕໍ່ມາກເມື່ອເຫັນກັບສຫວັບສອນເມົາກາ

เยอรมัน แคนาดา และเนเธอร์แลนด์ ตามลำดับดังนี้ 595 (7.4%) 177 (5.6%) 125 (8.7%) 111 (6.6%) และ น้อยกว่าประเทศเล็ก ๆ เช่น สวิตเซอร์แลนด์ (46 ล้านเหรียญ) และสวีเดน (44 ล้านเหรียญ) เสียอีก จาก OECD - DAC, Twenty-Five Years of Development Cooperation, 1985, quoted in Japan's ODA, edited by REAL, Tokyo March 1988, p. 17.

19. ตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. 2531 มูลนิธิญี่ปุ่นได้บ้ายที่ ตั้งสำนักงาน ไปร่วมอยู่ในอาคารเดียวกับที่ตั้งหน่วยงานสถานทูตญี่ปุ่น เช่น แผนกงคูล และสำนักข่าวสารญี่ปุ่น ตามที่สั่งการโดยสำนักงานใหญ่ในโอลเกียว กรณี British Council ของอังกฤษและสถาบันแรกเดียวของเยอรมันนั้นล้วนถือเป็นกิจกรรมที่แยกห่างจากหน่วยงานสถานทูตที่เป็นราชการ เพื่อให้มีบรรยายการ ของการสัมมัสวัฒนธรรมที่ห่างไกลจากระบบราชการ ทำให้สะคลานใจสำหรับประชาชนทั่วไปจะเดินทางเข้ามาอย่างเสรี อนึ่ง สำนักงานกรุงเทพนี้ตั้งขึ้นในปี 1974 นับเป็น 1 ใน 11 สาขาต่างประเทศ ดู Haruo Washi, “Nittai buuka ni tsuite,” Krungthep, Japanese Association in Thailand, Feb. 1988 แปลเป็นภาษาไทยโดย ผกาพิพิญ สรุลครุ “การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไทย-ญี่ปุ่น” วารสารไทย-ญี่ปุ่นศึกษา อ้างแล้ว

20. นัยญาณไทยผู้หนึ่ง กล่าวให้ข้อคิดไว้ใน สุนทรพจน์ ณ ประเทศไทยญี่ปุ่นว่า “Not words but deeds. Not money, but sincerity are required for your cooperation and understanding. Japan may feel sincere with us, but we doubt her sincerity.” See a report on Mr. Sulak Sivaraksa’s dinner speech at the International Hour of Japan, Tokyo in “The Big Bad Brother of ASEAN”, Asian Action, Newsletter of the Asian Cultural Forum of Development, July-August 1986, pp. 14-15.