

แนวทางในการเพิ่มพูนสมรรถนะ: ของสภាស្ត្រແທນຣາຍ

กüณüຄüນ:üງüຈüນ:üກüຮüມüຮüກü, ស្ត្រüមüຍüດüນ:üນüຈüນ:üສüມüາüສüກü ស្ត្រüແທນຣາຍ, ການໃຫ້ບົດການຂ້ອມູລກາຈ ວັດທະນາüລü:ສົວສັດການຂ້ອມູລກາຈ ສüກüສüກü

ນນຕີ ຖຸພະສົງ*

ຫຼັກ

1. ສພາພໍ່ໄປແລະ ຄວາມສຳຄັນ ຂອງປັນຫາ

ສພາຜູ້ແທນຣາຍເປັນສຕາບັນທາງການເນື້ອງ
ທີ່ມີຄວາມອ່ອນແວແລະຫັ້ງຫາດປະສົບທີ່ກາພອໝູ່ມາກ

ເມື່ອເປີດຕົວໃຫຍ່ກັບຝ່າຍບົດການ
ດັ່ງນີ້ຈຶ່ງມີຄວາມ
ພຍາຍາມທີ່ຈະພັນນາສມາດຮັດນະຂອງສພາຜູ້ແທນ
ຣາຍມາຫລາຍຄັ້ງ ອາທີ ເມື່ອປີ ພ.ສ. 2517,
2536 ຈານເຖິງປັຈຸບັນ ແຕ່ປັນຫາດັ່ງກ່າວຍັງໄໝໄດ້
ຮັບການແກ້ໄຂເທົ່າທີ່ຄວາມ ໂດຍເສັ້ນປັນຫາໃນດ້ານ
ສົວສັດການຂ້ອມູລກາຈສພາຜູ້ແທນຣາຍ ປັນຫາ

*รองศาสตราจารย์ ประจําคํานະນິຕິສາສຕ່ຽມ ມາວິທຍາລ້ຽມຄໍາແທງ, ອົດືດ ສ.ສ.ຮ.

ทางด้านคณะกรรมการของคณะกรรมการอธิการ ผู้ช่วย
ดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ¹
ปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลทางวิชาการ
แท่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้วยเหตุนี้ จึง
จำเป็นต้องมีการศึกษาวิจัยในเรื่องนี้ขึ้น

1 คณะทำงานของคณะกรรมการ สามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร

1.1 สภาพปัญหาเกี่ยวกับคณะทำงาน ของคณะกรรมการอธิการสามัญประจำ สภาผู้แทนราษฎร

1) หลักเกณฑ์และวิธีการตั้งที่ปรึกษา
ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ เลขาธุการประจำ
คณะกรรมการอธิการ มีข้อบกพร่องหลายประการ
การทำหนดคุณสมบัติเป็นไปอย่างหลวມ
ปล่อยให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการ โดย
เฉพาะอย่างยิ่งประธานคณะกรรมการอธิการ จึง
ทำให้มีการตั้งบุคคลที่เป็นพรศพวาก ทายาท
มากกว่าจะตั้งจากผู้ชำนาญการในเรื่องนั้น

2) จำนวนของคณะทำงานของคณะกรรมการ
อธิการมีหลักหลาย ไม่กำหนดจำนวนไว้
แน่นอน กำหนดไว้แต่เพียงว่าวงเงินต้องไม่เกิน
32,000 บาทต่อเดือนต่อคณะกรรมการอธิการ
ดังนั้น คณะกรรมการอธิการจึงตั้งคณะทำงานมีจำนวน
มากมาย ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ดังเดิมที่ไม่
อย่างให้มีคณะทำงานมากมายนัก นอกจากนี้
ยังปรากฏมีความซ้ำซ้อนกันในตัวบุคคลของคณะกรรมการ
อธิการ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า เมื่อปี
พ.ศ. 2538 มีการซ้ำซ้อนกัน 8 คน และปี

พ.ศ. 2539 มีการซ้ำซ้อนกัน 4 คน

3) หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะ
การทำงานของคณะกรรมการอธิการ ตามประกาศสภา
ผู้แทนราษฎร เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการตั้ง
ผู้ชำนาญการ นักวิชาการและเลขานุการประจำ
คณะกรรมการอธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร
ฉบับปัจจุบันกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ
ของคณะทำงานไว้ค่อนข้างกว้างขวาง ไม่ชัดเจน
ดังนั้น ในทางปฏิบัติ การทำงานของคณะทำงาน
ของคณะกรรมการอธิการจึงไม่เป็นตามเจตนาرمณ
ที่ตั้งไว้ คณะทำงานของคณะกรรมการอธิการบาง
คนในบางคณะจึงขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของ
บุคคลนั้นๆ ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งบางคนไม่เคย
เข้ามาร่วมประชุมกับคณะกรรมการอธิการเลยแต่ก็ได้
รับค่าตอบแทน จึงเห็นได้ว่าเป็นการลินเปลือง
งบประมาณโดยใช้เหตุ

4) บทบาทของคณะทำงานของคณะกรรมการ
อธิการมีไม่มากเท่าที่ควร คณะทำงานของ
คณะกรรมการอธิการบางคณะถือว่างานของคณะกรรมการ
อธิการไม่ใช้งานหลัก เพราบางคนที่ได้รับ
การตั้งเป็นคณะทำงานก็เพื่อใช้สิทธิในการร่วม
เดินทางไปต่างประเทศกับคณะกรรมการอธิการบ้าง
รวมถึงการใช้สิทธิในการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์
เป็นกรณีพิเศษ ดังนั้นจึงไม่ค่อยได้ร่วมทำงาน
อย่างจริงจัง

1.2 แนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับคณะ การทำงานของคณะกรรมการอธิการของ รัฐสภาต่างประเทศ

ผู้เขียนได้จัดทำตารางเปรียบเทียบการ

ทำงานของที่ปรึกษาของคณะกรรมการอธิการและคณะกรรมการของคณะกรรมการอธิการของรัฐสภาพัฒน์ประเทศไทย ทั้งหมด 32 ประเทศ และได้อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับคณะกรรมการทำงานของคณะกรรมการอธิการของสภาพัฒน์แทนราชภารัตน์ เช่น สถาบันการศึกษาในเชิงเปรียบเทียบ ซึ่งโดยสรุปพบว่า การทำงานของคณะกรรมการของคณะกรรมการอธิการของประเทศไทยดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากกว่า และมีบทบาทมากกว่าคณะกรรมการทำงานของคณะกรรมการอธิการของประเทศไทย

1.3 แนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการทำงานของคณะกรรมการอธิการของสภาพัฒน์แทนราชภารัตน์ไทย

ผู้เขียนได้เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาดังนี้

1) ควรปรับปรุงประกาศสภาพัฒน์แทนราชภารัตน์ เรื่องการตั้งผู้อำนวยการ นักวิชาการ เลขานุการประจำคณะกรรมการอธิการสามัญประจำสภาพัฒน์แทนราชภารัตน์ รวมถึงหลักเกณฑ์การตั้งที่ปรึกษาด้วย โดยควรกำหนดคุณสมบัติให้ชัดเจนขึ้น และไม่ให้มีช่องว่างปล่อยให้มีการตั้งพรรคพวงของตนเองเข้ามาได้การตั้งคณะกรรมการดังกล่าวควรเป็นมติของคณะกรรมการอธิการมากกว่าปล่อยให้เป็นดุลพินิจของประธานคณะกรรมการอธิการ

2) ควรกำหนดจำนวนคณะกรรมการทำงานของคณะกรรมการอธิการให้มีจำนวนแน่นอนกล่าว คือ

กรรมมีคณะกรรมการ 5 คน แบ่งออกเป็น

- ที่ปรึกษา 1 คน
- ผู้อำนวยการ 2 คน
- นักวิชาการ 2 คน

ในกรณีมีการตั้งที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ หากจะกระทำการเป็นไปในรูปของอนุกรรมการมากกว่า ส่วนเลขานุการประจำคณะกรรมการให้ข้าราชการฝ่ายรัฐสภาพัฒน์ของคณะกรรมการอธิการ เป็นผู้กำหนดที่ดังกล่าวได้

ควรมีการระบุไว้ในประกาศสภาพัฒน์แทนราชภารัตน์ว่า ด้วยการตั้งผู้อำนวยการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำสภาพัฒน์แทนราชภารัตน์ บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการทำงานของคณะกรรมการอธิการมากกว่านี้จะให้ได้รับค่าตอบแทนเพียงเท่านั้น

3) ควรกำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการของคณะกรรมการอธิการให้ชัดเจนมากขึ้นควรระบุให้มีการทำงานแบบเต็มเวลาราชการ ทั้งนี้โดยต้องปรับค่าตอบแทนให้สูงขึ้นกว่าเดิม

4) ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการอธิการทุกปี ก่อนจะมีการยืนยันการตั้งคณะกรรมการทำงานของคณะกรรมการอธิการทุกปี งบประมาณทั้งนี้โดยให้คณะกรรมการอธิการเป็นผู้ประเมินผลงานว่าการทำงานมีประสิทธิภาพหรือไม่ ประการใด

2 ผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร

2.1 สภาพปัจจุบันในการทำงานของ ผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร

1) สถานะของผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปัจจุบัน ไม่ใช้ข้าราชการ ฝ่ายรัฐสภา หรือลูกจ้างประจำ แต่อยู่ในฐานะผู้ปฏิบัติราชการให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งไม่มีการกำหนดระยะเวลาไว้แน่นอน ขึ้นอยู่กับความประสงค์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้น จึงไม่ใช้อาชีพที่มั่นคง ทำให้หับบุคคลที่มีคุณภาพมาทำงานให้ได้ยาก

2) คุณสมบัติของผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่องการตั้งผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีการกำหนดคุณสมบัติไว้แบบกว้างเกินไป ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มักตั้งบุคคลที่ไม่มีคุณวุฒิทางการศึกษา หรือญาติพี่น้องของตนเอง โดยอ้างว่าเป็นบุคคลที่ไว้วางใจได้ จึงส่งผลต่อการช่วยเหลืองานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมักจะไม่สามารถช่วยเหลือได้มากนัก

3) ปัจจุบทางด้านหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพบว่าผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีภาระหน้าที่มากมาย ทั้งงานในสภา อาทิ การร่างพระราชบัญญัติ การร่างกฎหมาย

การร่างพระราชบัญญัติ ส่วนงานนอกสถานที่ ได้แก่ การประสานงานกับหน่วยราชการต่างๆ การจัดทำโครงการงบประมาณของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การร่างคำปราศัย การแก้ปัญหาให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่ ซึ่งในทางปฏิบัติจะพบว่าเมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งผู้ช่วยที่ไม่ค่อยมีคุณภาพ ทำให้งานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

4) ปัจจุบทางด้านค่าตอบแทนของผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรค่อนข้างน้อย กล่าวคือ ได้รับค่าตอบแทนเดือนละ 7,780 บาท ซึ่งไม่ค่อยเพียงพอ เพราะค่าใช้จ่ายในส่วนอื่นๆ อาทิ ค่าอาหารพำนัช ค่าที่พัก ไม่สามารถเบิกจ่ายได้

5) ปัจจุบทางด้านการประเมินผลงานของผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในปัจจุบันยังไม่มีการประเมินผลงานของผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะผู้มีอำนาจแต่งตั้งต้องดูถูก คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

2.2 แนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับ ผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรดังประเทศ

ผู้เขียนได้ศึกษาการทำงานของผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฟรีรั่งเศส พบร่วมกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 1 คน สามารถทำสัญญาจ้างผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ 1 ถึง 3 คน ส่วนสัญญาจ้าง

อาจระบุให้ผู้รับจ้างทำการศึกษาวิจัยปัญหาเฉพาะเรื่อง ส่วนงบเงินที่สำนักงานเลขานุการสถาปัตย์แทนราชภารตั้งแต่เดือนกันยายนถึงธันวาคม พ.ศ. 2562 จำนวน 2,486 ล้านบาท หรือประมาณ 135,343 บาท

สำหรับสมาชิกสถาปัตย์แทนราชภารตั้งของสหรัฐอเมริกา ได้รับค่าใช้จ่ายในการจ้างคณบดีทำงานของแต่ละคนเป็นเงิน \$ 557,000 เงินจำนวนนี้ทำให้สมาชิกแต่ละคนสามารถจ้างผู้ช่วยดำเนินงานได้ไม่เกิน 18 คน (ประจำเดือนเวลา) กับ 4 คน (ประจำไม่เต็มเวลา) จำนวนผู้ช่วยดำเนินงานโดยเฉลี่ย 17 คนต่อสมาชิก 1 คน ส่วนการทำงานของผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสถาปัตย์แทนราชภารตั้งของสหรัฐอเมริกามักจะช่วยทำงานในสถาปัตย์ อาทิ การร่างกฎหมาย การทำงานในเขตเลือกตั้ง

2.3 แนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสถาปัตย์แทนราชภารตั้งไทย

1) ควรเพิ่มจำนวนผู้ช่วยดำเนินงานของ

สมาชิกสถาปัตย์แทนราชภารตั้งเป็น 6 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท

ประเภทแรก เรียกว่า ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกสถาปัตย์แทนราชภารตั้งจำนวน 1 คน

โดยมีคุณวุฒิในระดับปริญญาโทขึ้นไป และให้ทางสำนักงานเลขานุการสถาปัตย์แทนราชภารตั้งให้ได้รับค่าตอบแทน 15,000 บาทต่อเดือน

ประเภทที่สอง เรียกว่า ผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสถาปัตย์แทนราชภารตั้งจำนวน 5 คน โดยกำหนดคุณสมบัติในระดับปริญญาตรีขึ้นไป

ในระยะยาว หากรัฐบาลสามารถจัดทำงบประมาณของสถาปัตย์แทนราชภารตั้งงบประมาณจำนวนหนึ่งให้สมาชิกสถาปัตย์แทนราชภารตั้งเพื่อไปจ้าง

ผู้ช่วยดำเนินงานของตนเองได้

2) ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการตั้งผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสถาปัตย์แทนราชภารตั้งใหม่ โดยตัดข้อความในข้อ 1(3), (4), (5)

ออกทั้งหมด เพื่อป้องกันการตั้งผู้ช่วยดำเนินงาน ที่ไม่มีความรู้เพียงพอ

3) ควรจัดฝึกอบรมให้ผู้ช่วยดำเนินงาน ของสมาชิกสภาพผู้แทนราชภารต์ให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถช่วยเหลืองานให้แก่สมาชิก สภาพผู้แทนราชภารต์ได้อย่างเต็มที่ โดยมอบหมาย ให้สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานเลขานุการ สภาพผู้แทนราชภารต์เป็นผู้ดำเนินการทุกปี

4) ควรมีการประเมินผลงานของผู้ช่วย ดำเนินงานของสมาชิกสภาพผู้แทนราชภารต์ โดยให้มีการทำรายงานตามแบบที่สำนักงานเลขานุการ สภาพผู้แทนราชภารต์กำหนดทุก 6 เดือน หลังจาก นั้นสมาชิกสภาพผู้แทนราชภารต์จะต้องส่งรายงานไปยังประธานสภาพผู้แทนราชภารต์เพื่อทราบต่อไป

5) การกำหนดสถานะของผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาพผู้แทนราชภารต์ในปัจจุบัน เหมาะสมแล้ว แต่สำนักงานเลขานุการ สภาพผู้แทนราชภารต์อ กบัตรประจำตัวเพิ่มอีก 1 ใน เพื่อสามารถใช้เป็นหลักฐานแสดงตัวต่อบุคคลภายนอกได้

สภาพผู้แทนราชภารต์และคณะกรรมการอธิการ แต่ สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราชภารต์ไม่สามารถ ตอบสนองความต้องการดังกล่าวอย่างเร่งด่วน และสมบูรณ์ เมื่อจากขาดแคลนบุคลากรที่มี ความเชี่ยวชาญและความชำนาญเฉพาะด้าน และขาดการประสานงานที่ดีระหว่างบุคลากรที่ รับผิดชอบกับสมาชิกสภาพผู้แทนราชภารต์และ กรรมการอธิการ

2) ปัญหาด้านความเข้าช้อนในการปฏิบัติ งานด้านข้อมูลและการให้บริการข้อมูล

3) ปัญหาด้านการประสานงานทางด้าน ข้อมูลและข่าวสารระหว่างหน่วยงานภายใน สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราชภารต์ และ ระหว่างสำนักงานเลขานุการกับหน่วยราชการ ภายนอก

4) ปัญหาทางด้านข้อมูลและสารสนเทศ สำนักงานเลขานุการ สภาพผู้แทนราชภารต์ยัง พัฒนาระบบข้อมูลของตนเองโดยใช้เทคโนโลยี สมัยใหม่ได้ไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร ระบบห้องสมุด ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการให้บริการข้อมูลและ เอกสารอ้างอิงแก่สมาชิกสภาพผู้แทนราชภารต์และ กรรมการอธิการ เนื่องจากข้อมูลและเอกสารยังไม่ เพียงพอและไม่ตรงกับความต้องการ นอกจากนี้ ยังไม่มีการรวบรวมข้อมูลของฝ่ายนิติบัญญัติ และทรัพยากรสารสนเทศทางด้านประวัติศาสตร์ การเมืองการปกครองอย่างเป็นระบบ

5) ปัญหาทางด้านการวิจัย ยังขาดการ ส่งเสริมการประสานงานการวิจัย การดำเนิน การวิจัย และการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำ

3 การให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่ สมาชิกสภาพผู้แทนราชภารต์

3.1 สภาพปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการ ข้อมูลทางวิชาการแก่ สมาชิกสภาพผู้แทนราชภารต์

1) ปัญหาทางด้านความต้องการของ

มาใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติอย่างจริงจัง

3.2 แนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่สมาชิก รัฐสภาต่างประเทศ

1) การให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่สมาชิกสภานคราษฎร์แห่งประเทศไทย มี 2 รูปแบบคือ

รูปแบบที่ 1 : การให้บริการทางด้านเอกสารวิชาการ

รูปแบบที่ 2 : การให้บริการทางข้อมูลโดยระบบคอมพิวเตอร์

ในรูปแบบที่ 1 สำนักงานเลขานุการสภานคราษฎร์แห่งประเทศไทย มีหน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่ 4 หน่วยงาน กล่าวคือ

– ห้องสมุดรัฐสภา เก็บเอกสารลักษณะทั่วไป

– ศูนย์ศึกษาและบริการเอกสารเก็บเอกสารเกี่ยวกับเรื่องของประเทศไทยแห่งประเทศไทย

– ศูนย์เกี่ยวกับกิจการยุโรปและกิจการต่างประเทศ เก็บเอกสารเกี่ยวกับเรื่องของยุโรปและกิจการต่างประเทศ

– ศูนย์เก็บเอกสารสำคัญ เก็บเอกสารภายในของรัฐสภา

ในรูปแบบที่ 2 การให้บริการข้อมูลโดยระบบคอมพิวเตอร์ สำนักงานเลขานุการสภานคราษฎร์แห่งประเทศไทย

ผู้แทนราชภารมีศูนย์คอมพิวเตอร์และการพัฒนาระบบงาน คอยให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบวาระการประชุม กระทรวง

2) การให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่สมาชิกสภากองเกรส มีหน่วยงาน 2 หน่วยงาน คือ

– The Congressional Research Service (C.R.S.) ให้บริการทางด้านข้อมูลและทางด้านการวิเคราะห์ข้อมูลแก่สมาชิกกองเกรส

– ห้องสมุดสภากองเกรส ซึ่งเป็นห้องสมุดที่ใหญ่ที่สุดในโลก

3) การให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่สมาชิกสภานคราษฎร์ญี่ปุ่น มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ 2 หน่วยงาน คือ

(1) หน่วยงานวิจัยและบริการอ้างอิงทางกฎหมาย

(2) ห้องสมุดรัฐสภาแห่งชาติ

3.3 แนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่สมาชิกสภานคราษฎร์ไทย

ผู้เขียนเห็นว่าการให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่สมาชิกสภานคราษฎร์ได้รับการปรับปรุงโดยเฉพาะหน่วยงานหลัก 3 หน่วยงาน ของสำนักงานเลขานุการสภานคราษฎร์ กล่าวคือ

1) ห้องสมุดรัฐสภา ควรปรับปรุงให้มี

เนื้อที่ของห้องสมุดรัฐสภามีให้กัวงของกว่าเดิม ความมีการนำระบบห้องสมุดอัตโนมัติมาใช้ ความ มีงบประมาณในการจัดซื้อหรือถ่ายสำเนาเอกสาร ทางวิชาการ ตำรา รายงานการวิจัย ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศให้มากเพียงพอ ในระยะยาวหากมีการจัดทำที่ดังรัฐสภานั้นจะช่วยให้แล้ว ความมีการจัดสร้างที่ทำการของห้องสมุดรัฐสภามีเป็นอาคารขนาดใหญ่ 1 หลัง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารและเป็นศูนย์คอมพิวเตอร์ศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมายด้วย

2) **ศูนย์บริการทางวิชาการและกฎหมาย** ควรปรับปรุงสถานที่ที่ดังของศูนย์ดังกล่าวให้เหมาะสมกว่าเดิม เพราะสถานที่ที่ดังในบริเวณเดียวกับอาคารรัฐสภาระหว่างนี้ ไม่สะดวกแก่การติดต่อ กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ควรหาสถานที่ใหม่เหมาะสมกว่านี้ ควรปรับปรุงระบบการทำงานให้สามารถบริการร่างกฎหมายร่างญัตติ ร่างกระทุก วิเคราะห์กฎหมาย เปรียบเทียบกฎหมาย ได้มากกว่าปัจจุบัน โดยอาจจัดตั้งเป็นคณะกรรมการร่างกฎหมายหรือพัฒนากฎหมายขึ้นมาหนึ่งคณะ

ส่วนงานของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนานั้น ควรปรับปรุงระบบการคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้มี ควรจัดความสำคัญของหัวข้อการวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกรัฐสภากับน้ำเงิน ความน่าເອົາผลงานวิจัยที่เสร็จแล้วไปเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วไปรวมทั้งการแก้ไขระเบียบการวิจัยให้ผู้วิจัยสามารถทำงานได้คล่องตัว ควรปรับปรุงขั้นตอนการขออนุมัติงบประมาณในโครงการวิจัยให้รวดเร็ว

ข้อด้วย

3) **ศูนย์คอมพิวเตอร์** ควรดำเนินการตามแนวทางที่สำนักบริการวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภายใต้โครงการ “ว่าจ้างการให้บริการจัดทำระบบคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จและการใช้คอมพิวเตอร์ของรัฐสภาระ” ซึ่งแบ่งโครงการพัฒนาฐานข้อมูลออกเป็น 2 ระยะ นอกเหนือนี้ ควรนำเอาระบบงานที่คณะกรรมการนโยบายและพัฒนาระบบงาน ซึ่งแต่งตั้งเมื่อปี 2535 มาปรับปรุงและสนับสนุนต่อให้สำเร็จ เพราะการดำเนินงานของคณะกรรมการดังกล่าวมีการวางแผนพัฒนาระบบข้อมูลรัฐสภาระอย่างเป็นระบบโดยมีคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานในด้านต่างๆ จำนวน 12 คณะ นอกจากนี้สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎรควรรับเรื่องดำเนินงานการจัดทำ Computer Note book ให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามที่ได้จัดสรรงบประมาณไปแล้วเมื่อปี พ.ศ. 2540 ด้วย

4 สวัสดิการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

4.1 สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับสวัสดิการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

1) ปัจจุบันการเบิกค่ารักษาพยาบาล ในปัจจุบันสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยังไม่สามารถเบิกค่ารักษาพยาบาลได้ จึงทำให้ประสบปัญหาในกรณีต้องเสียค่ารักษาพยาบาลสูง ปัจจุบันมีการจัดแพทย์และพยาบาลดูแลในช่วงการ

ประชุมສภาผู้แทนราชภูมิท่าหน้า

2) ปัญหาการเบิกบานาญให้กับบ้านาญสมาชิกສภาผู้แทนราชภูมิเมื่อปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิมานานหลายสมัยแต่เมื่อพ้นหน้าที่ไปแล้วกลับไม่มีบ้านาญจับนาญที่จะช่วยเหลือ โดยเฉพาะอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิที่มีอายุมาก ไม่มีงานทำ ทำให้ครอบครัวและตนเองต้องเดือดร้อน

3) ปัญหาเงินช่วยเหลือพิเศษในการณ์ที่สมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิถึงแก่ความตาย ในปัจจุบันยังไม่มีเงินช่วยเหลือพิเศษในการณ์ที่สมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิถึงแก่ความตายในขณะปฏิบัติหน้าที่

4) ปัญหาทางด้านที่ทำการของสมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิ ปัจจุบันสมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิประสบปัญหาในการทำงานในสภามาก เพราะไม่มีที่ทำการ บางครั้งต้องฝ่ากระเบื้องด้วยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือไว้ในรถยกส่วนตัว

5) ปัญหาทางด้านค่าตอบแทน ปัจจุบันสมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิจะได้รับเงินประจำตำแหน่งคนละ 38,500 บาทกับเงินเพิ่มอีก 38,500 บาทต่อเดือน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับภารกิจที่ต้องปฏิบัติกับปัญหาค่าครองชีพที่สูงขึ้นทำให้ค่าตอบแทนที่ได้รับไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิหลายคนต้องหารงานพิเศษอื่นทำ ยังผลให้การทำงานในหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

4.2 แนวทางแก้ไขปัญหาสวัสดิการของสมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิต่างประเทศ

1) สวัสดิการของสมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิฝรั่งเศส สมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิฝรั่งเศสได้รับค่าตอบแทนสูงประมาณ 158,000 บาทต่อเดือน สมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิถูกบังคับให้เป็นสมาชิกของกองทุนประกันสังคมของสภาผู้แทนราชภูมิซึ่งกองทุนประกันสังคมนี้จะจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลในกรณีที่เจ็บป่วย และหากถึงแก่ความตายก็จะจ่ายเงินค่าช่วยเหลือให้ด้วย

นอกจากนี้สมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิยังมีสิทธิได้รับบ้านาญโดยต้องมีอายุ 55 ปีขึ้นไปในกรณีเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิในปัจจุบัน ส่วนอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิจะได้รับบ้านาญ เมื่อมีอายุ 50 ปีขึ้นไป และได้รับตามอัตราส่วนของจำนวนปีที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิ

อนึ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิยังมีที่ทำการของตนเอง มีที่พัก มีบริการเงินกู้ การฝึกอบรมภาษาต่างประเทศ ได้รับค่าสื่อสารโทรศัมนาคม ค่าใช้จ่ายทางด้านจดหมายและไปรษณีย์ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางทั้งทางรถไฟครื่องบิน อีกด้วย

2) สวัสดิการของสมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิของสหรัฐอเมริกา สมาชิกสภาผู้แทนราชภูมิสหรัฐอเมริกามีเงินค่าตอบแทนเดือนละ \$133,600 มีค่าใช้จ่ายสำหรับค่าทำงานในสำนักงานประจำกรุงวอชิงตัน \$577,400 มี

ค่าใช้จ่ายในสำนักงานในเขตเลือกตั้ง \$85,000
ค่าโทรศัพท์ ค่าเอกสาร ค่าจดหมาย มีห้อง
ทำงาน มีค่าเครื่องมือในสำนักงาน ค่าเดินทาง
ซึ่งโดยทั่วไปจัดว่าระบบ
สวัสดิการของสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎรของสหรัฐ
อเมริกามีระบบที่ดีมี
ประสิทธิภาพมาก
ในปัจจุบัน
สภาพแ

3) สวัสดิการของ สมาชิกสภាឡັນຮາງ ປະເທດຄູ່ປຸນ

โดยทั่วไปพบว่า
ระบบสวัสดิการของประเทศไทย
ดังกล่าวมีระบบที่ดี เพราะ
มีค่าตอบแทนของสมาชิก
รัฐสภาระเดือนละ 333,300
บาท ค่าใช้จ่ายในการร่าง
กฎหมาย ค่าปรับน้ำย ค่า
โทรศัพท์ ค่าเดินทาง ค่า^{ที่พัก} บ้าน眷 และมีห้อง
ทำงานให้ ส.ส. และพรรค
การเมืองด้วย

4) สวัสดิการของ
สมาชิกสภากู้แทนราษฎร
ในบางประเทศในกลุ่ม
ประเทศอาเซียน โดยทั่วไป
ระบบสวัสดิการของสมาชิกสภากู้แทนราษฎร
ของประเทศไทย อินโดนีเซีย พลีปินส์
อยู่ในระดับใกล้เคียงกับของประเทศไทย อาจ

แต่ก็ต่างกันบ้างในรายละเอียดบางเรื่องเท่านั้น

ในปัจจุบัน สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งราชอาณาจักร
ยังไม่สามารถเบิก
ค่ารักษาพยาบาลได้
จึงทำให้ประสบ
ปัญหาในการนัดต้อง^{กัน}
เสียค่าใช้จ่ายใน
การรักษาพยาบาล
สูง ปัจจุบันมีการ
จัดแพทย์และ
พยาบาลดูแลในช่วง
การประชุมสภา
ผู้แทนราษฎรเท่านั้น

ของสำนักวิถีสภาพัฒนา ราชภรัฐไทย

- ### 1) ດ້ວຍກະຊາວ

พยาบาล ในปัจจุบันได้มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกางเงินประจำตำแหน่งและผลประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2540 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2540 โดยเหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับการประกันสุขภาพในระหว่างที่ดำรงตำแหน่ง ต่อไปจะมีระเบียบของกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินเกี่ยวกับการประกันสุขภาพของสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อไป เมื่อวัน

ระเบียบของกระทรวงการคลังแล้วทางสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพและสำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนรวมกันจะได้ดำเนินการจัดทำเริ่มต้นในทันที

สุขภาพและเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการประกันสุขภาพกลุ่มให้กับผู้รับประกันในอัตราไม่เกิน 10,000 บาทต่อคนต่อปีต่อไป

สำหรับระยะยาว อาจมีการปรับปรุงระบบการประกันสุขภาพให้รวมถึงครอบครัวของสมาชิกสภាទแทนราชภารอึกเป็นได้

2) ที่ทำงานของสมาชิกสภាទแทนราชภาร ปัจจุบันคณะกรรมการกิจกรรมสภាទแทนราชภารกำลังดำเนินการจัดทำที่ทำงานให้แก่ ส.ส. อย่างเรียบด่วน โดยกำหนดแผนงานเป็น 2 ระยะ กล่าวคือ

ระยะแรก ในช่วงที่ยังไม่ย้ายสถานที่ตั้งของรัฐสภาพแห่งใหม่ อาจต้องจัดทำที่ทำงานภายในสำนักงานเลขานุการสภាទแทนราชภารให้แก่ ส.ส. เป็นแบบกสุ่ม ตลอดจนหาอาคารที่ทำการ ส.ส. ในบริเวณใกล้เคียงกับรัฐสภาพ

ระยะยาว หากสามารถจัดทำสถานที่ตั้งรัฐสภาพแห่งใหม่ได้แล้ว ในโครงการจัดตั้งสร้างรัฐสภาพแห่งใหม่จะมีการกำหนดที่ทำงานของสมาชิกสภាទแทนราชภารไว้ด้วย

3) บำเหน็จบำนาญ ขณะนี้คณะกรรมการกิจกรรมสภាទแทนราชภารได้ดำเนินการศึกษาถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ใน การร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับบำนาญให้แก่ อตีดสมาชิกสภាទแทนราชภารอยู่ รวมถึงการศึกษาถึงระบบเงินกองทุนสวัสดิการให้แก่อตีดสมาชิกสภាទแทนราชภารด้วย

5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ:

จากการศึกษาถึงปัญหาในการเพิ่มพูนสมรรถนะของสภាទแทนราชภารเฉพาะกรณีคณะกรรมการกิจกรรมสภាទแทนราชภาร ผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภាទแทนราชภาร กรณีการให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่สมาชิกสภាទแทนราชภาร และกรณีสวัสดิการของสมาชิกสภាទแทนราชภารเหล้า พบว่า:-

ในกรณีแรก : เกี่ยวกับคณะกรรมการที่ทำงานของคณะกรรมการกิจกรรมสภាទแทนราชภาร นั้น จากการศึกษาปรากฏว่า มีปัญหาสำคัญ คือ การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตั้งที่ปรึกษา ผู้ช่วยดำเนินงาน นักวิชาการ เลขาธุกุรประจำคณะกรรมการกิจกรรมสภាទแทนราชภาร มีช่องว่าง หละหลวย ทำให้มีการเล่นพรรคเล่นพวง ไม่ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถสามารถอย่างแท้จริง จำนวนคณะกรรมการที่ทำงานของคณะกรรมการกิจกรรมสภាទแทนราชภารมีมากเกินไป มีการแต่งตั้งบุคคลซ้ำซ้อนกัน ส่วนความรับผิดชอบและหน้าที่ของคณะกรรมการกิจกรรมสภាទแทนราชภาร ทำให้ขาดการประเมินผลงาน

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้เขียนเห็นว่า ควรปรับปรุงเรื่องคุณสมบัติของคณะกรรมการให้แน่นอนในระยะยาวคณะกรรมการที่ทำงานของคณะกรรมการกิจกรรมสภាទแทนราชภารฝ่ายรัฐสภาพทั้งหมด นอกจากนี้ควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการอย่างจริงจังอีกด้วย

ในกรณีที่สอง : ผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภាទแทนราชภาร จากการศึกษาพบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับสถานะของผู้ช่วยดำเนินงานของ

สมาชิกสภាឡັດແຫນ່ງສາທາລະນະ ການກໍາທັນດຸດລົມບັດ
ຂອງຜູ້ຂ່າຍດໍາເນີນງານຂອງສາທາລະນະ ສຳພາດແຫນ່ງ
ສາທາລະນະຄ່ອນຫັ້ງທະລວມ ທຳໄໝມການແຕ່ງດັ່ງ
ເຄື່ອງຢາຕີຂອງສາທາລະນະ ແຫນ່ງສາທາລະນະມາເປັນໄດ້
ນອກຈາກນີ້ ຜູ້ຂ່າຍດໍາເນີນງານຂອງສາທາລະນະ
ຜູ້ແຫນ່ງສາທາລະນະຍັງທ່ານໄດ້ມີເຕີມທີ່ ເພຣະ
ຄ່າຕອບແຫນ່ງຄ່ອນຫັ້ງຕໍ່ ໄມມີການຈັດຝຶກອບຮມ
ຄວາມຮູ້ໃຫ້ແກ່ຜູ້ຂ່າຍດໍາເນີນງານຂອງສາທາລະນະ
ຜູ້ແຫນ່ງສາທາລະນະອ່າງເປັນຮະບບ

ผู้เขียนเห็นว่า ควรกำหนดสถานะของ
ผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร
ให้ชัดเจนมากขึ้น ควรกำหนดจำนวนผู้ช่วย
ดำเนินงานของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร มีจำนวน
5 คน ควรมีผู้เชี่ยวชาญประจำตัวของสมาชิก
สภาพผู้แทนราษฎรจำนวน 1 คน ในระดับ
ปริญญาโทขึ้นไป เพื่อช่วยงานของสมาชิกสภาพ
ผู้แทนราษฎรควรมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และ
วิธีการตั้งผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาพผู้แทน
ราษฎรเลือกใหม่ ควรจัดฝึกอบรมและควรมีการ
ประเมินผลงานของผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิก
สภาพผู้แทนราษฎรด้วย

ในกรณีที่สาม : กรณีการให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากการศึกษาพบว่ามีปัญหาทางด้านความต้องการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการอิทธิพล ในด้านข้อมูลทางวิชาการมาก แต่สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎรไม่สามารถตอบสนองความต้องการข้อมูลอย่างเร่งด่วนได้ มีปัญหาทางด้านการปฏิบัติงานด้านข้อมูลและการให้บริการข้อมูลที่ซ้ำซ้อนกับการบริหารระบบข้อมูลยังขาด

ประสิทธิภาพ มีปัญหาทางด้านการประสานงาน
ทางด้านข้อมูลและช่วงสาระระหว่างหน่วยงาน
ภายในของสำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราษฎร
ปัญหาทางด้านข้อมูลและสารสนเทศระบบ
ห้องสมุดยังไม่เอื้ออำนวยต่อการให้บริการข้อมูล
และเอกสารอ้างอิงแก่สมาชิกวัสดุภายในและคณะ
กรรมมาธิการ ปัญหาทางด้านการประสานงาน
วิจัย

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้เขียนเห็น
ด้วยการแนวทางที่สำนักบริการวิชาการจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ภายใต้โครงการ “ว่าจ้างการให้
บริการการจัดทำระบบคอมพิวเตอร์แบบเบ็ดเสร็จ
และการใช้คอมพิวเตอร์ของรัฐสภा” และเห็นว่า
ควรนำแผนงานของคณะกรรมการนโยบาย
คอมพิวเตอร์และพัฒนาระบบงานเมื่อ พ.ศ. 2538
มาปรับปรุงและดำเนินงานต่อไป รวมตลอดจน
เร่งรัดการจัดทำคอมพิวเตอร์โน๊ตบุ๊คให้แก่ ส.ส.
โดยเร็วต่อไปด้วย

ในกรณีที่สี่ : ปัญหาสวัสดิการของสมาชิก
สภากู้เงินรายวู่ จากการศึกษาพบว่า ปัญหาที่
สำคัญก็คือ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การเบิก
บำเหน็จบำนาญ ปัญหาที่ทำงานของ สส. ซึ่ง
ผู้วิจัยเห็นว่าในปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติฯ
เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่าง
ยืนของสมาชิกกุฎิสภा สมาชิกสภากู้เงินรายวู่
และกรรมการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2540 ประกาศ
ใช้แล้ว ทำให้สมาชิกกุฎิสภากับสมาชิกสภากู้
เงินรายวู่มีระบบประกันสุขภาพ ซึ่งใน
อนาคตอาจมีการปรับปรุงให้ครอบคลุมถึง
ครอบครัวของสมาชิกกรุณาก็ได้

ส่วนปัญหาบ้านนาญ เงินกองทุน ประกันสังคม และที่ทำงานของ ส.ส. ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการแก้ไขของผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่อย่างเร่งด่วน

อย่างไรก็ตาม นอกจากการศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะในทั้ง 4 กรณีที่กล่าวมาแล้วยังมีปัจจัยอื่นๆ อีกที่มีผลต่อสมรรถภาพการทำงานของสมาชิกสภาพผู้แทนราชภาระและคณะกรรมการอิกรายด้วย เช่น ระบบพัฒนาการเมืองหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้สมควรรับเลือกเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราชภาระ การจัดสรรสماชิก

สภาพผู้แทนราชภาระเป็นกรรมการคณะกรรมการต่างๆ ตลอดจนการเข้าดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการในแต่ละคณะ ซึ่งประเด็นปัญหาดังกล่าวได้มีผู้ศึกษาวิจัยไว้แล้ว นอกจากนี้เขียนเห็นว่า หากจะได้มีการศึกษาวิจัยถึงปัญหาโครงสร้างของการบริหารงานของสำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราชภารก์น่าจะเป็นประโยชน์ในทางวิชาการเช่นกัน



ทำนักหอสมุด